

التجربة الفكرية لروح أفع

كيرلس بهجت

عنوان الكتاب : التجربة الفكرية
لروح أمه

المؤلف : كيرلس بهجت
المراجعة اللغوية : مصطفى عرام
الإخراج الداخلى : رشا عبدالله
رسوم الداخلية : فيليب ناجى
تصميم الغلاف : إسلام جاويش
رقم الإيداع : ٢٠٥٤ / ٢٠١٥
ردمك : 4 10 978 977 9546
الطبعة الأولى: يناير 2016

المدير العام : هاله البشبيشى
مدير النشر: أحمد القرملاوي
مدير المبيعات : شريف الليثى



دار تويا للنشر والتوزيع



dartoya2015@gmail.com



Dar.toya دار تويا للنشر و التوزيع



@Dar_Toya



Dar.toya



(+2) 01000706014 - (+2) 01140899887

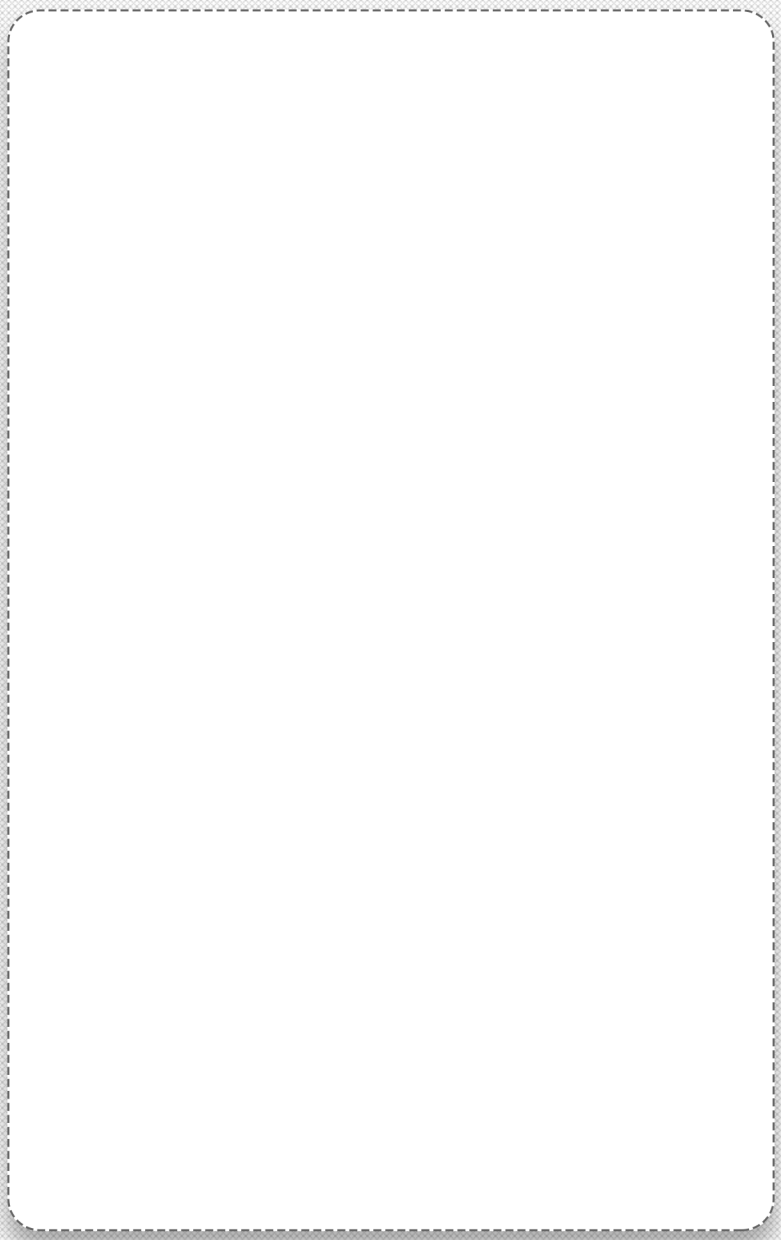


٢١٣ ش عبدالوهاب عبد اللطيف - كوبري القبة -
القاهرة - مصر

جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة للدار

التجربة الفكرية لروح أمه كيرلس بهجت

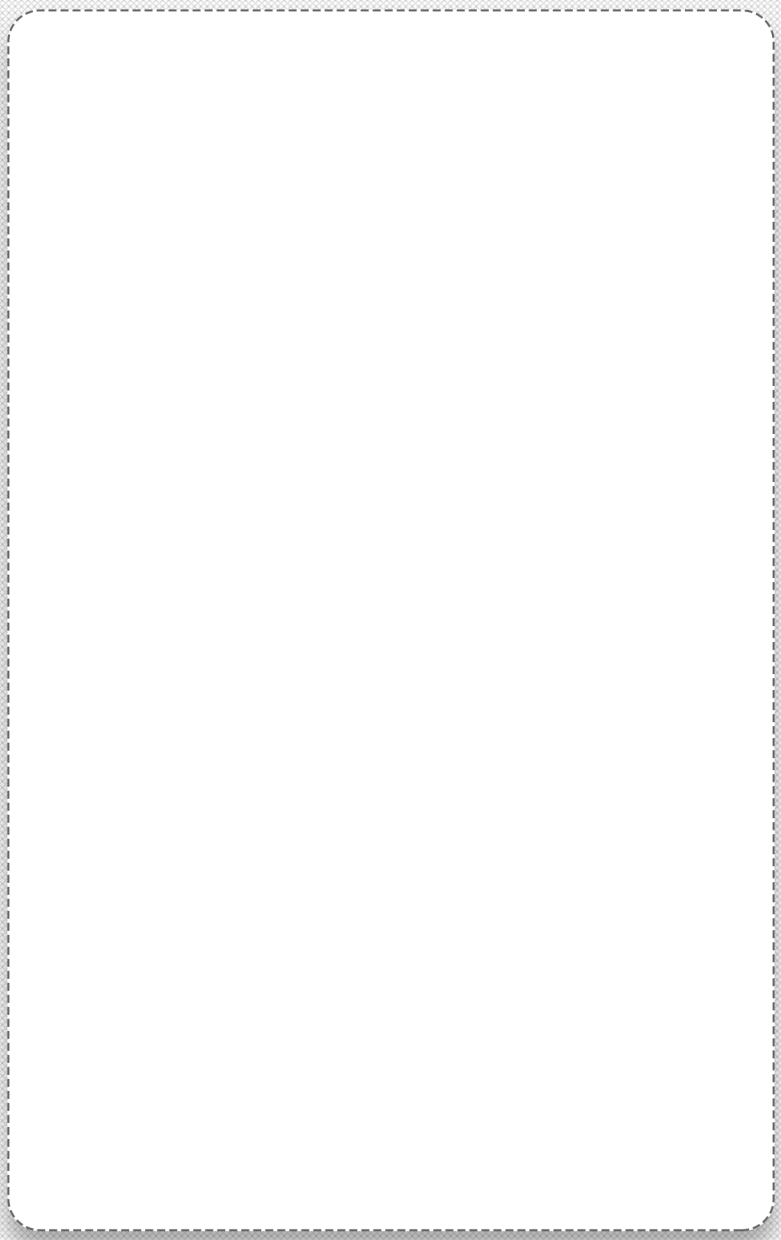
دار تويّا للنشر والتوزيع



"من نحن إذا لم نترك أثراً في الآخرين؟! إنه
صُلب و جودنا !! فنحن لسنا الكلام الذي نقوله عن
أنفسنا، ولا الذي نريد أن نكونه في المستقبل، بل نحن
مجموع الأثر الذي نتركه في نفوس الآخرين، والتغيير
الذي نصنعه في حياتهم، وحياتنا..".

العالم المفكر نيل تايسون

Neil deGrasse Tyson



ليه كتبت الكتاب ؟ ؟

باستثناء إني عاوز أشتهر واتعرف على بنات، بس
الصراحة فى سبب تانى..

فى جملة مشهورة أوى فى الطب النفسى بتقول:

**A good therapist teaches you to use the tools
you already have to help yourself**

بمعنى؛ إن المعالج الكويس هو الذى يعلمك ازاى
تستخدم الأدوات التى جواك عشان تساعد نفسك..

بصوا يا اخوانا.. الكتاب ده مش هدفه أبداً الوعظ أو
التنظيم، أو حتى مجرد معلومات أو حكايات تاريخية عشان
الناس تعرفوها.. إنما هدفه فى الأساس هو إن الناس تؤمن
ان حل أى مشكلة فى حياتها بدايته جواها، بدايتها بسؤال،
سؤال هى نفسها تقدر توصل لإجابته، بس محتاجة الأدوات
المناسبة، وأهم أداة على الإطلاق هى العلم، العلم الذى
اتشوه وسط الخرافات والجهل والكبت، فلو أى حد متخيل
انه ممكن يطور من نفسه أو يتقدم فى أى مجال فى حياته

من غير علم أو معرفة يبقى إنسان واهم غير واقعى..
فالعلم هو الذى يميّز الشخص من فهم أعماق ذاته
وإدراك خبايا شخصيته.. هو الذى يخليه قادر يسيطر على
أفكاره ونزواته.. فالعلم قوة !

ففعلاً الكتاب ده - بكل صدق - هو تجربة المؤلف
الفكرية!.. فأغلب المقالات التى فى الكتاب كانت فى الأصل
أسئلة فى دماغ المؤلف.. أسئلة لما اتلاقى لها إجابة
علمية منطقية غيرت نظرة صاحبها للحياة، فرقت معاه على
مستوى تعامله مع البشر وتعامله مع نفسه، فهم وأدرك..
حس وعرف.. شاف الحياة بمنظور جديد، فنجاح الكتاب
مش انك تقراه أو حتى تدرك كل المقالات التى فيه، إنما
نجاح الكتاب هو إنك تخوض مع نفسك تجربتك الفكرية..
تقرا وتستفهم، تدور على أصل مشاعرك وأحاسيسك، تخلق
المنهج العلمى المنطقى هو المنهج الأساسى لتعاملك
مع نفسك واللى حواليك!.. فعلى رأى دكتور كان بيدرس لنا
فى الجامعة كان بيقول: (العالم اتقدم لما قال: «ليه؟» مش
لما قال «إيه!»)، فالهدف فعلاً.. هو إنك تسأل وتثق إنك
بالعلم حتلاقى إجابة..

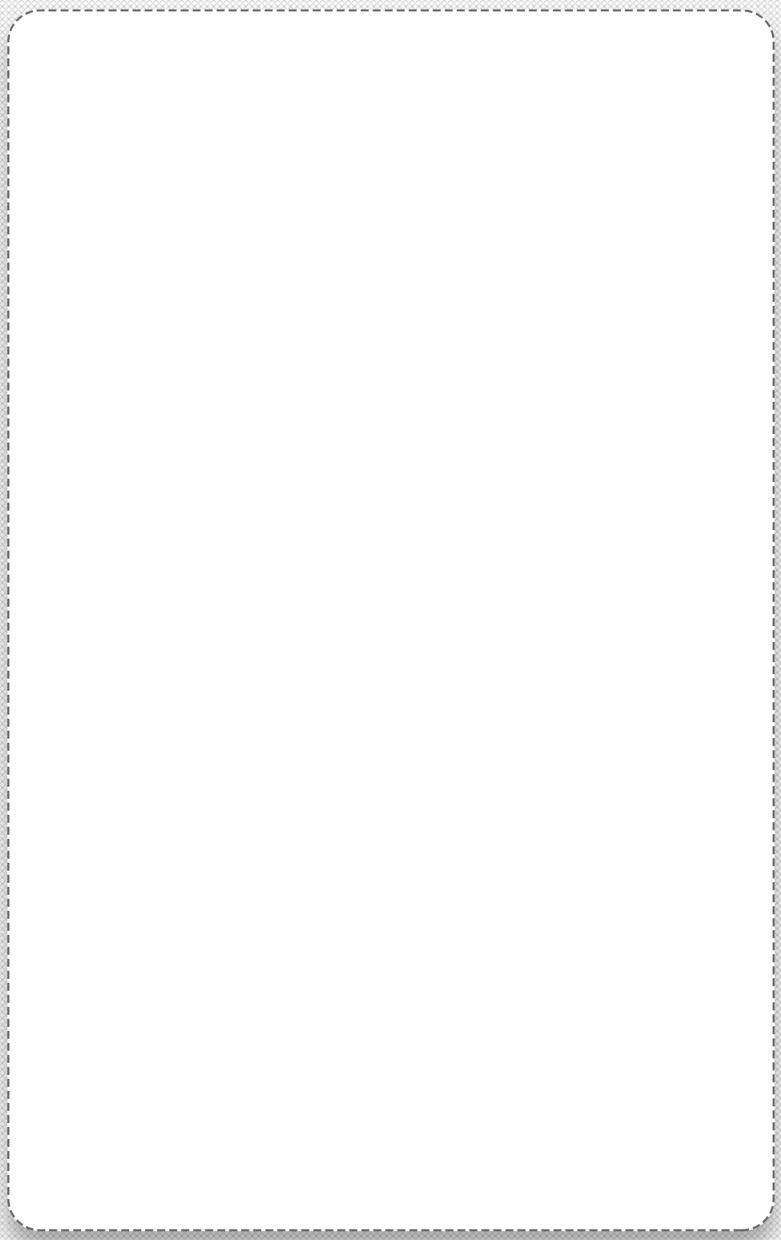
فعيشوا عشان تسألوا.. عيشوا بالعلم..

إهداء

للشخص الذى كنت بتكلم معاه فى موضوع ما .. بس
لما لاقانى تعبان ومش مركّز فى الحوار، سألتنى: «مالك يا
ابنى؟!» قلت له: «مغيث.. بقالى فترة كده مخنوق ومُكتئِب ،
من الآخر مش متظبط نفسياً».. راج رد عليّ بكل هدوء وثقة
والابتسامة فاشخه بؤه:

«ليه يا حنين مخنوق ومُكتئِب؟! بيتك ولع ولا معاكش
فلوس تاكل وتشرب؟!!! ما انت زى الغل أهو ومُغْكش حاجة..

فانشف شويه كده يا **روح أمك** و كله حبيقي
تمام .. "



الـ Bystander Effect (اعمل نفسك من بنها)

سنة 1964؛ الجيران شافوا واحدة اسمها **Kitty Genovese**، خارقة بتصرخ من بيتها وفي مجرم بيجري وراها عاوز يقتلها، المهم القاتل مسكها وقتلها وهرب وكل البشر واقفين ولا حد منهم حتى رفع شماعة عشان يدافع عن الغلبانة!

القصة ديه كانت مشهورة أوي ساعتها وكانت محط اهتمام كبير أوي لدكاترة الطب النفسي وعلماء النفس، إن إزاي محدش فكر يساعد الست، أو حتى اللي فكر يتصل بـ 911 اتصل متأخر!!

ومن هنا ظهر مصطلح.. (Bystander Effect).

وده ببساطة ظاهرة نفسية اجتماعية بتشرح ليه لما مجموعة كبيرة من البشر يشوفوا مشكلة أو مصيبة مش بيتحركوا عشان ياخدوا موقف؟!

في مصر مثلاً؟! واحدة متحرش بيضايقها؟؟ الشارع
كله شايف وعارف، بس كله عامل من بنها!
شوية عيال صايعين ملمومين على راجل غلبان
وبيضربوه، كله عامل أجنبى..
وأمثلة كتير أوي... كلنا عارفينها وبنعيشها..

علماء النفس يفسروا الموضوع ده؛ إن لما عدد الناس
اللي يكون شايف المشكلة بيكثر، يحصل حاجتين مهمين
اسمهم: **pluralistic ignorance** (التجاهل الجماعي) و **the diffusion of responsibility** (توزيع المسؤولية).

ببساطه لما العدد بيكبر؛ كل واحد من اللي واقف
بيسأل نفسه "هو الباقي متحركش ليه؟!" أو "اشمعنا
أنا اللي آخذ موقف؟؟" ويحصل زي توزيع للمسئولية على
عدد كبير من الأفراد فمحدث يتحرك! ونقطة تانية؛ هي إن
الإنسان في فطرته عاوز يريج نفسه، فبيتولد عند الواقفين
كلهم إن خلاص الموضوع حيعدي على خير! أو خلاص مش
لازم اتدخل!! مع إنه لو فكر ثواني إن هو اللي في موقف؛
حيدرك مليون في الميهة إنه مش حيعدي بالبساطة اللي
هو متخيلها!!

فرجاء.. لما تكون في موقف زي المواقف ديه، خُلي
بالك من الـ **(Bystander Effect)**، مش بقولك خُش
بغشامة أو بصدر مفتوح فتروج عاكك الموضوع أكثر، بس
بلاش الصنم اللي بينزل على كل واحد فينا ساعة ما بيكون

في مقدورنا إن ننفذ الموقف أو نساعد حد.. فحقيقي الجملة
اللي بتقول:

"العالم يعاني كثيرًا ليس بسبب ظلم الأشرار، لكن
بسبب صمت الأخيار".



الشماعة

الأم بتعمل الغدا على البوتاجاز، الواد ابنها برا في الصالون بيتفرج على التليفزيون بصوت عالي، الأم زعقت عشان الواد يوطي الصوت، الواد بيقولها حاضر ويبدور على ريموت التليفزيون، لسه متوترة من الصوت العالي، وهمها كله إن الصوت يوطا، فجأة الحاجة على النار بتتحرق وتشم ريحتها.. بتجري عليها وهي بتشتم في الواد ابنها وبتتوعده إنها حتضربه عشان هو السبب! هو السبب إنها سرحت ونسيت الأكل لغاية ما أتحرق! ابنها هو الشماعة..!

في ثقافتنا الشعبية، لما حد بيعمل حاجة غلط ويحب يلزقها في أي حد، بيتقال إنه بيدور على شماعة يرمي عليها لوم عما يله.. بس هو ليه الإنسان محتاج شماعة؟! في مقالة بعنوان **Five Reasons We Play the Blame Game** للكاتبة **Susan K. Whitbourne** على موقع **psychologytoday.com**، بتوضح ليه الإنسان محتاج شماعة:

لما بتحصل أي مشكلة والإنسان يحس إن هو طرف فيها، بيبندي يستخدم نظرية (إن أحسن وسيلة للدفاع هي الهجوم).. فمثلا في مثل "حرق الأكل" بتاع الأم والابن، الأم حست إنها في وضعية المخطئ واللي مطلوب منه الدفاع عن نفسه، فليه يدافع بس؟؟ لما ممكن يهاجم ويرمي الغلط ده على حد ثاني.. أو بمعنى أصح شماعة ثاني!

عقلنا جميل برضه، حتى لو بيكذب أو يضحك على نفسه، بيحب يضحك ويكذب بكلام منطقي! يعني في مثل الأم، عقلها عاوز يلاقى أي مبرر غير إنها هي المسئولة عن حرق الأكل، فبيدور على أي حاجة، ويفضل يقنع نفسه بيها ويصدقها يعني ممكن لو كانت الأم ما لقيتش ابنها عشان يكون شماعة ترمي عليها غلطتها، كانت ممكن تجيب شباك المطبخ، صوت جرس الباب، العمال اللي بيحفروا في الشارع! المهم حد ثاني يشيل الليلة.

ساعات بنلوم الناس، عشان هما نفسهم بيساعدونا على كده! الإنسان بطبعه بيحب يلوم الآخرين على اللي هو بيعمله، تخيل بقى لو لقى حد مش بيعترض أو مش فارق معاه يكون شماعة للشخص ده! ساعتها ما حيصدق وحيبقى أي كبيرة وصغيرة يرميها على الشماعة الطيبة ديه!

فلو كنت إنتا عايش مع حد بيحب الشماعات ويبرمي كل حاجة على اللي حواليه، أديك فهمت شوية من الدوافع اللي بتخلي الناس تلوم بعضها على حاجات هما اللي عملينها.. أما لو كنت من الأشخاص اللي بتجد متعتها

وراحتها في إنها تلوم الناس الثانية على حاجات هما
ملهومش ذنب فيها.. فحاول تصارج نفسك بالحقيقة ديه
وتعترف بغلطتك قدام نفسك قبل اللي حواليك.. أصل
مش عيب لما الإنسان يغلط، محدش قال إن البشر مش
بيغلطوا.. العيب إنهم يكونوا أجبن من تحمل مسؤولية
خطأهم.. ويكون كل همهم تحويل الناس اللي حوالهم
لشماعات.

النقص

(ألفريد إدلر) أول من صاغ مصطلح مركب النقص أو **inferiority complex**، والذي من خلاله اتكلم عن إن النقص هو كلمة السر وراء أغلب أفعالنا وتصرفاتنا، فالنقص دافع أساسي وراء السلوك البشري، سواء بطريقة مباشرة أو غير مباشرة... فنسبة كبيرة من أفعالنا ما هي إلا رد فعل لسد هذا النقص..

راجل ييضرب مراته وعياله، يحكي على القهاوي بطولاته المختلفة في فنون العنف، يستمتع بتشبيه نفسه بالوحش، الجبار، المفترى! كل ده عشان حاسس بالنقص!

مراهق ييشتم ويضرب ويبلطج زي بتوع السيما، يتحرش ويعاكس في البنات، يشرب سجاير وهو عمره 10 سنين، أصل عاوز يتقال عليه كبير! كل ده عشان حاسس بالنقص!

بنت بتغير في شكلها ومنظرها، تعمل في نفسها
البدع عشان تعجب أصحابها وتكون ملفنة للناس اللي
حواليها اكل ده عشان حاسة بالنقص!

ست بتكذب على صاحباتها، تختلق قصص خيالية
عن حياتها ومغامراتها، بتدعي حاجات وهمية لمجرد جذب
الانتباه في أي قعدة! برضه كل ده عشان حاسة بالنقص!
ونماذج كثير أوي حوالينا، لو ركزت حتلاقي سلوكهم
قايم على النقص!! حتى إحنا نفسنا بنعيب على الناس
ونتهمهم بالنقص وإحنا عايشين في المستنقع نفسه!.. بس
إيه اللي بيخلي شعور النقص مسيطر على ناس أكثر من
ناس؟؟

الموضوع يبدأ مع أول مرة يحس فيها الشخص إنه
أقل من اللي حواليه أو أضعف منهم، سواء لأسباب مالية،
جسدية أو حتى معنوية، يعني مثلاً طفل جسمه صغير
مقارنة بأصحابه في الفصل أو بنت ظروفها الاقتصادية
ضعيفة بين باقي زميلاتهما في الجامعة.. المهم شعور
النقص ده بيتضخم جوا الشخص ويبقى عامل زي نقطة
سودا في لاوعيه وإدراكه.. نقطة عايشة معاه في كل خطوة
بيعملها وفي كل كلمة بيقولها.. نقطة بيحاول يخبيها بأي
شكل وطريقة، وعشان كده بيلجأ لتزييف الواقع واختلاق
القصص الوهمية.. ومع كل مرة يكذب أو يزييف حقيقته،
يكون مستني يشوف الناس حيقلوا إيه ويحكموا عليه
إزاي؟! هل لسه شايفين النقطة ولا لأ؟؟

فالحل هو إننا نرجع نثق ثاني في نفسنا وتعايش
مع عيوبنا وشعورنا بالنقص! آه إحنا مش كاملين بس
مش مستنيين نظرة غيرنا هي اللي تكملنا! آه فينا عيوب
ومشاكل بس حنصلحها عشان إحنا عاوزين مش عشان
نعجب جدًّا! فالنقص الحقيقي هو إننا ميكونش عندنا
الشجاعة عشان نبقى نفسنا، النقص الحقيقي هو إننا نبقى
مسجونين في تعليقات الناس وآراءهم.. النقص الحقيقي
هو إننا نقلل ونحقر من نظرتنا لنفسنا ونعلّي ونفخم من
نظرة الناس لنا! فالفيلسوف العبقري "أبو حامد الغزالي"
كان عنده مقولة بخصوص الموضوع ده، وهي:
"نقص الكون هو عين كماله، مثل اعوجاج القوس
هو عين قوته، ولو استقام القوس لما رمى...".
فالتصالح مع النفس هو عين قوة الإنسان..

الـ false-consensus effect (الطماطم المقدسة)

"جوجو" مواطن في جمهورية "طماطمستان"، في جمهورية طماطمستان الشعب هنا يقدس الطماطم وما ينفعش أبدًا يأكلها أو حتى يقطعها بسكين!! جوجو جاله عقد عمل في دول الخليج؛ فقرر يسافر يعمل له قرشين.. وكانت الصدمة في أول مرة جوجو جاع فيها في الخليج وطلب وجبة وسلطة، واكتشف إن السلطة فيها طماطم متقطعة!! إزاي يعلموا كده في الطماطم!!؟ جوجو اتعصب واتنفرز.. جوجو بيعاني من الـ **false-consensus effect**.

الـ **false-consensus effect**، هو ببساطة لما نتخيل إن اللي حوالينا بيغفروا ويدركوا الأمور زي ما إحنا بنفكر وندرك.. سنة 1977؛ عالم النفس **Lee Ross** جاب مجموعة من الطلاب الجامعيين، وطلب منهم يتمشوا في حرم الجامعة وهما بيغنون أغنيه اسمها **Eat at Joe's**.. وبعد كده سأل كل واحد منهم، إذا كان يتوقع لو اطلب من حد

تاني يعمل كده، هل حيعمل ولا لأ؟ المفاجأة كانت إن حوالي 62% من اللي وافقوا يعملوا كده، جاوبوا إن "آه" أي حد تاني حيوافق.. وحوالي 67% من اللي رفضوا يعملوا كده، جاوبوا إن مفيش حد حيرضى يعمل كده..

ساعات عشان مُخنا ميحسش بتوتر وقلق، بيظن إنه هو لوحده اللي عنده المعتقدات أو الأفكار ديه، وده ممكن يخليه يشك ويرجع تاني يراجع حساباته.. فبيدنا زي انطباع كاذب إن كل اللي حوالينا زينا وإن هو ده الطبيعي.. وكل ده عشان يتجنب المجهود المبذول في أي عملية تفكير مرهقة.. مع إن ده مش هو الطبيعي! مش طبيعي إن عشان "جوجو" ييقدر الطماطم ومش بياكلها؛ يبقى كل الناس لازم تعمل زي جوجو.. مش طبيعي إن عشان حضرتك مش عاجبك المرشح الفلاني يبقى مينفعش يعجب حد.. أو إن عشان حضرتك مش عاجبك لبس صاحبك، يبقى ما ينفعش يعجب حد.. كأننا ما ينفعش نعيش مع وجهة نظر ثانية أو رأي مختلف.. أصل ببساطة إحنا الصبح المطلق!

الـ **false-consensus effect**، مش بيقف عند مجرد اعتقادنا أو أفكارنا، لكن بيوصل لدرجة ردود فعلنا وسلوكنا.. "جوجو" لما كان في المطعم، محل استغرابه مكنش من مجرد إن إزاي الناس ديه بتعمل كده في الطماطم، لا ده إزاي الناس الثانية مش متضايقة أو غضبانة من اللي شايفه؟؟؟.. ديه أكيد ناس مغفلة.. ناس جبانة.. ناس مدفوع لها أو مش مواطنين شرفاء!!! كثير أوي بنقع في

فخ ال**false-consensus effect** ونحاسب الناس ونتهمهم بأسوأ الصفات لمجرد اختلافهم معنا في رد فعلهم على نفس الموقف.. من غير ما نسمع دوافعهم أو حتى ندي لنفسنا فرصة عشان نفكر في الاختلاف ده..

فأخيرًا وليس آخرًا.. قبل ما توصل لمرحلة إن إزاي فلان أو فلانة مش عباقرة أو علماء ذرة زيي.. بعد إذنك، افتكر إن في حاجة اسمها **false-consensus effect** ممكن تخليك مش شايف غير نفسك والصج بتاعك.. افتكر إن في نسبة في المعتقدات والأفكار.. افتكر إن مش كل الناس بتقدس الطماطم..



عقدة سندريلا

في 1981، كتبت عالمة النفس المشهورة **Colette Dowling** كتاب اسمه **(Cinderella complex)**.. عقدة سندريلا ...

Colette Dowling في كتابها كانت بتناقش قضية الفارس الأسطوري، حسب الكاتبة نسبة كبيرة من بنات العصر ده عندهم عقدة سندريلا، وهي إنهم رغم مشاكلهم وظروفهم الصعبة، بيكرسوا كل طموحاتهم وأمانيتهم في البحث عن الفارس الجامد جدا اللي حبيجي ينقذهم من الهم اللي هما عايشين فيه! فيفضلوا يحلموا ويبنوا في خيالهم أوهام عن المنقذ، البطل، البرنس.. ويعيشوا على أمل إنه في يوم من الأيام لازم ييجي... ولو مجاش تبقى كارثة!

Colette Dowling بترجح سبب تفشي العقدة النفسية ديه في سلوكيات نسبة كبيرة من البنات، للتربية الغلط! بغض النظر عن إن شق كبير في تأسيس البنت من وهي

صغيرة، سيكون قائم على فكرة إنها دائما محتاجة اللي يساعدها أو يحميها، محتاجة للواصي أو المسئول.. برضه مجهود وطاقة كبيرة للبنت بيتم توجيهها مجتمعيًا وإعلاميًا ناحية الاهتمام بشكلها ومنظرها وحالتها الخارجية أكثر من اهتمامها بعقلها وفكرها ومستقبلها العلمي، وكل ده عشان تلفت نظر البرنس وتعرف تصطاده صح!! ويبقى كل مرة تقابل فيها البرنس ده عامل زي الامتحان بالنسبة لها، عاوزه تنجح فيه بأي شكل!! الحاجات ديه كلها بتتراكم فوق بعضها وتسبب الـ **Cinderella complex**، المشكلة بقى بتبتدي تظهر لما الخوف من عدم العثور على البرنس يبتدي يتسرب لروح البنت!! أصوات خارجية متمثلة في الأسرة والأقارب والجيران وأصوات داخلية متمثلة في قلق البنت وتوترها عشان بسلامته تأخر لغاية دلوقتي!! هنا تدرك المسكينة الخطر بعينه.. وتبتدي تتخيل إن حياتها وطموحتها وأحلامها خلاص.. كل ده انهيار، إنها من غير البرنس ده مش حتعرف توصل للي هي عاوزاه! وتدخل في دائرة إن الكل ما الخوف يزيد، فقدانها للسيطرة على نفسها يزيد، لغاية ما تتحطم كل معالم ثقتها بنفسها وتبقى ضحية العقدة ديه.

Colette Dowling ما كانتش متضايقه من سنديلا
عشان حبت البرنس أو أعجبت بيه أو حتى إنها قررت تعيش
معه بقية عمرها، إنما كانت متضايقه من سنديلا إنها
كانت عاملة زي المشلوله فكريا وعقليا، مسلوبة الإرادة...

كانت ممكن تفكر في التطوير من نفسها، في الشغل على
إمكانياتها أو تحسين ظروفها، كانت ممكن تفكر إزاي تحب
حقها من مرات أبوها اللي ظلمتها أو تعترض على قهر
إخواتها غير الأشقاء ليها، إنما هي فضلت في انتظار
الفرس أو حصان أبيض عشان يجيب لها حقها... والسؤال
المطروح دلوقت، طب لو ما كانش جيه؟! أو جيه ومشى
تاني، أو جيه وطلع فارس رخم وممل؟! إيه العمل...؟

Colette Dowling برضه بتقول إن للأسف من توابع
عقدة سندريلا؛ إن ساعات بنات كتير بتفضل التواجد في
علاقة مؤلمة أو غير مريحة بالنسبة لها على إنها تفضل
بلا رفيق أو شريك، بمعنى أصح إن التشوه اللي حصل في
الشريحة الكبيرة من البنات ديه وصل بيهم إنه يخليهم

يتقبلوا فكرة التواجد مع
برنس رزل، على إنهم يعيشوا
بلا برنس!! وعشان كده

بتتمنى **Colette Dowling**
من الأثنى في أي مكان أو زي
زمان، تدرك قوتها وأهميتها
الحقيقية، وساعتها حتعرف
إنها أهم من ميت فارس
ومليون برنس.



Just-world hypothesis (الحياة العادلة)

سنة 1966 بعالم النفس **Melvin Lerner** عمل تجربة عشان يقيس مدى اعتقاد الناس بفكره "الحياة العادلة"، التجربة كانت بتتكون من 72 ست، كان المطلوب منهم يشوفوا بنت بتجاوب أسئلة معينة، وعلى كل سؤال غلط تجاوبه كانت البنت ديه بتتكهرب!! **Melvin Lerner** كان بيسجل ردود أفعال الستات ديه.. والنتيجة كانت إن أغلب الستات في بداية التجربة كانوا متعاطفين مع البنت اللي بتتكهرب، بس مع الوقت ابتدوا يبرروا اللي بيحصل في البنت بحاجات زي "هي تستاهل عشان بتجاوب غلط"، أو "الكهربا ديه لمصلحتها عشان تتعلم".. وتفاصيل تانية كانت في التجربة، بس الليطلع بيه العالم **Melvin Lerner** هو مصطلح الـ **Just-world hypothesis**.. اللي هو ببساطة اعتقاد البشر إننا عايشين في حياة عادلة وإن

المصير اللي بيصيب أي إنسان هو مصير يستحقه.. سواء بشكل مباشر أو غير مباشر!!

.. بعد تجربة **Melvin Lerner** بكذا سنة، عالمة النفس **Linda Carli** عملت تجربة ثانية بشأن تشوف الـ **Just-world hypothesis** في حالات ضحايا الاغتصاب، التجربة كانت إنها تجيب مجموعة من الناس وتحكي لهم عن قصة علاقة عاطفية بين راجل وست، بس في النهاية بتاعة القصة، تقسم الناس ديه لمجموعتين، مجموعة تقولهم القصة انتهت إن الاثنين اتجوزوا، ومجموعة تقولهم إن الراجل في الآخر اغتصب الست! وتشوف ردود أفعالهم.. المفاجأة إن رد فعل المجموعة اللي سمعت إن النهاية جواز الاثنين؛ كان "إن ده أمر عادي جدًا، أي قصة حب نهايتها الجواز".. أما المجموعة اللي عرفت إن النهاية اغتصاب الراجل للست كان ردهم "إن ده أمر عادي جدًا، بحيث إن أي ست تمشي مع راجل لازم تكون آخرتها الاغتصاب!"، بمعنى إن المجموعتين اتفقوا على إن اللي حصل ده أمر طبيعي، وإن الست نفسها في كل نهاية تستحق اللي حصلها!! بس السؤال هنا: ليه إحنا كبشر متبرجمين إننا لازم نشوف إن الدنيا عادلة؟!

لك إن تتخيل إننا متبرجمين على العكس، وهو إن كل واحد فينا عاش على فكرة إن الحياة ما فيهاش عدل، على فكرة إن ساعات كثير ناس ملهاش ذنب بتتأذي، وساعات ناس غلطانة وبتعيش عادي جدًا بالغلط! لك إن

تتخيل كمية التوتر والقلق اللي ممكن نعيش فيه، كمية الخوف وعدم الأمان اللي حتملكنا في كل خطوة وحركه بنعملها.. الإنسان بطبعه يحب النظام وياحبذا لو كان نظام عادل!! فلو للحظة، تخيل الإنسان ده إنه عايش في نظام ما فيهوش عدل ممكن ينهار! عشان كده بنلاقي اللي بيغسر إن البنت ديه اتحرشوا بيها عشان لبسها مش عشان المتحرشين عالم مش محترمة، عشان لو ما فسرش التفسير كده، ممكن يتوقع إن بنته أو أخته في أي لحظة حد يتحرش بيهم!! بنلاقي اللي بيغسر إن الموظف الغلبان ده يستاهل يبقى في حالة ضعيفة ماديا عشان مطورش من نفسه أو مثلا ما ذاكرش كويس في الثانوية العامة ودخل كليه قمة!! عشان لو فسر غير كده، زي إن الموظف ده الحياة مثلا لطشت معاه، أو إنه اتظلم في نتايج الثانوية العامة!! جيعيش طول عمره في قلق وخوف ليصيبه نفس مصير الموظف ده!!

فالحقيقة، إننا بنسعى بكل الطرق عشان نوهم نفسنا إن الحياة اللي إحنا فيها قايمة على العدل.. بنوهم نفسنا إن الصبح هو اللي بيحصل والغلط ملوش مكان، بنوهم نفسنا إننا في أمان، في نظام مفهوش تحيز أو تميز!! لدرجة إننا ساعات بنيجي على المظلوم عشان منشوهش الصورة العادلة اللي إحنا راسمنها لنفسنا عن الحياة.. بس للأسف، الحياة فعلا ليست عادلة..

سيكولوجية الجماهير

".... فإنها أبعد ما تكون عن التفكير العقلاني المنطقي، وكما إن روح الفرد تخضع لتحريضات المنوم المغناطيسي الذي يجعل شخصًا ما يغطس في النوم! فإن روح الجماهير تخضع لتحريضات وإيعازات أحد المحركين أو القادة، الذي يعرف كيف يفرض إرادته عليها، وفي مثل هذه الحالة من الارتعاد والذعر؛ فإن كل شخص منخرط في الجمهور يبتدئ بتنفيذ الأعمال الاستثنائية التي ما كان مستعدًا إطلاقًا لتنفيذها لو كان في حالته الفردية الواعية والمتعلقة... فالقائد أو الزعيم؛ إذ يستخدم الصور الموحية والشعارات البهيجة بدلا من الأفكار المنطقية والواقعية؛ فإنه يستملك روح الجماهير...."، من كتاب "سيكولوجية الجماهير لجوستاف لوبون".

كتاب سيكولوجية الجماهير.. اتكتب في أواخر القرن الـ19، وكان يتكلم عن أحوال فرنسا بعد الثورة الفرنسية، وإزاي سيكولوجية الجماهير الثورية أثرت في الحالة ديه...

من أهم الحاجات التي ذكرها لوبون في كتابه، هي مراحل شحن الجماهير الثورية بالفكر الثوري:

1- المرحلة الأولى (الإغراق): لوبون مؤمن جدا إن الفرد لازم يتم إغراقه في الشعارات والأفكار الثورية، وهي ديه حتكون بداية دوبان الفرد وسط الجماهير الثورية وتشبعه بأفكارهم، عشان يتنقل للمرحلة الثانية.

2- المرحلة الثانية (العدوى): لوبون، شايف إن الروح الثورية في المرحلة ديه بتبقى زي العدوى، بتتنقل من فرد لفرد.. الموضوع أشبه بفيروس - مع فارق التشبيه - بس الثوري بيكون جواه فيروس الثورة، ويبتدي ينقله للي حواليه، واللي بطبعهم بيستمدوا منه الفيروس ده، عشان هما بدورهم ينقلوه.. وهكذا.

3- المرحلة الثالثة (الاقتراح): واللي أنا بسميها التجويد، نظرا لإن ناس كثير بتتعدى بالشحن الثوري ده، فأعراض العدوى ديه بتختلف من واحد للثاني.. وكل واحد يبتدي يطلع ثورته على أساس خلفيته الفكرية والثقافية، ويحصل تنوع سلوكي غير منظم من عدد كبير من الأشخاص يعبر عنما يسمى بالثورة.

لوبون في كتابه برضه؛ اتكلم عن خصائص الزعيم أو القائد اللي يقدر يقود الجموع الغفيرة، ديه ومن أهم صفات الزعيم ده، إنه يكون كاريزما، وده طبعا متمثل في الألفاظ الزنانة والحضور الأسطوري والشكل الساحر اللي

يبتدع بيه للجماهير ديه، ويكون طبعا صاحب تاريخ قوي
أو مركز عالي يسمح له إنه يكون منبر لناس كثير، آراؤه غير
قابلة للجدال بشأن مجرد مناقشة آراءه ممكن يدخل الشك
في فكر مؤيديه، وده طبعا يهز صورة أي قائد!! واللي أغرب
من كده؛ إن لوبون شدد على إن الزعيم لازم ما يعتمدش
على العقلانية في التعامل مع الجماهير!! لوبون كان مقتنع
إن الجماهير معندهاش لا الوقت ولا القابلية للتعامل معاها
بأي شكل من أشكال المنطق أو العقل، إنما التعامل معاها
لازم يكون يا من خلال العواطف والمشاعر.. أو من خلال
الوهم!! واللي ممكن يتمثل في وهم ديني وخرافات مثيرة
لغرائز الإنسان من قتل وجنس.. أو وهم سياسي وقومي
واللعب على نقطة نفاق الشعب ومحاربة العدو الوهمي.

"... الظاهرة التي تدهشنا أكثر في الجمهور النفسي
هي التالية: أيا تكن نوعية الأفراد الذين يشكلونه وأيا
يكن نمط حياتهم متشابه أو مختلفا، وكذلك اهتماماتهم
ومزاجهم أو ذكاءهم؛ فإن مجرد تحولهم إلى جمهور يزودهم
بنوع من الروح الجماعية، وهذه الروح تجعلهم يحسون
ويفكرون ويتحركون بطريقة مختلفة تمامًا عن الطريقة التي
كان سيحس بها ويفكر ويتحرك كل فرد منهم لو كان معزولا،
وبعض الأفكار والعواطف لا تنبثق أو لا تتحول إلى فعل إلا
لدى الأفراد المنضوين في صفوف الجماهير" ... "إن الجمهور
النفسي هو عبارة عن كائن مؤقت مؤلف من عناصر متنافرة،
ولكنهم متراصو الصفوف للحظة من الزمن، إنهم يشبهون

بالضبط خلايا الجسد الحي التي تشكل عن طريق تجمعها وتوحيدها كأننا جديدا يتحلّى بخصائص جديدة مختلفة جدا عن الخصائص التي تملكها كل خلية... "من كتاب سيكولوجية الجماهير.

لوبون في كتابه جاب على سؤال مهم جدا: وهو ليه سلوك الجماهير يكون مخيف جدا ومرعب على عكس سلوك كل فرد فيهم في ذاته؟؟؟ إجابة لوبون ممكن تفسر لنا ليه حوادث الاغتصاب الجماعي بتحصل في المجتمعات المتدينة بطبعها، وتفسر لنا العنف غير المبرر اللي بيحصل في المباريات الرياضية اللي المفروض هدفها نبذ العنف!! لوبون يقول إن الإنسان بيكون محمل بكمية قهر وظلم حبيسة جوا فكره ونفسه، مش بتنفج تظهر في حالته الفردية لأسباب كثير، زي إن العقاب حيكون منصب عليه لوحده، زي إنه مش عارف يبدأ إزاي، وزى إنه مش لاقى حافز أو مشجع اللي يبرر له سلوكه اللحظي ده... أما لما يكون نفس الإنسان في مجموعة كبيرة، بتتوفر له كل الحاجات اللي كانت مش معاه وهو لوحده، وبيبتدي يفرغ طاقته ديه في أي حاجة يلاقيها في وشه... راجل غلبان ملوش دعوة يقول عليه جاسوس أو أمن دولة ويضربه، بنت ماشية في حالها يعتدي عليها لأي مبرر، ولو الظروف سامحة يغتصبها، لو ملقاش بشر يكسر عمود نور، محطة أتوبيس، أو حتى يولع في صفيحة زبالة!! أي حاجة يصب فيها قهره وكبته

اللي عايش معاه بقى له فترة ومستني أي مناسبة عشان يخرجـه... ومغيش أي حرج على الجماهير..!

سنة 1969؛ عالم النفس الشهير **Milgram**؛ عمل تجربة عشان يشوف مدى تأثير سلوك الجماعة على الفرد.. في الجماعة جاب واحد في الشارع وخلاه يعمل كأنه يبص على حاجة بعيد ويشوف الناس اللي معديـة حتعمل إيه... كان نسبة الناس اللي وقفت عشان تشوف الواحد اللي واقف ده بيشوف إيه، كانت 4% من مجموع الناس اللي عدت... بعد يومين عمل نفس التجربة بس بكذا واحد واقفين بس عددهم أقل من 15، كانت النتيجة 40%!! وقفوا يشوفوا الناس ديه بتبص على إيه؟.. بعدها يومين جاب مجموعة أكبر من 15 فرد.. وساعتها النتيجة كانت 86%!! والتجربة اسمها **Drawing power of crowds**. عشان اللي حابب يدور عليها... الفكرة ببساطة بيفسرها لنا علم النفس؛ وهي إن في عنصر انجذاب غير طبيعي في فكرة المجموعة أو الجماهير.. شعور الفرد المستمر إنه عاوز يلتصق بأي جماعة يستمد منهم قوة وشرعية لتصرفاته؛ بيخليه واقع تحت سحر المجموعة وحاسس بأمان في وجوده معاهم.

لوبون في كتابه اتكلم عن حاجات كتير جدا لا يمكن تتلخص في مقال أو حتى كذا مقال، فلو حد مهتم يفهم إزاي الجماهير بتفكر وبيتم تحريكها، يستحسن يقرأ كتاب "سيكولوجية الجماهير" لجوستاف لوبون.

وهم الfacebook (وحيده رغم الfollowers)

سنة ١٩٩٠؛ طلع عالم إنجيلزي اسمه **Robin Dunbar**.. روبرت دنبر، حب يعرف أكثر عدد من الأصدقاء اللي الإنسان الطبيعي يقدر يحصل عليهم، ويكون في نفس ذات الوقت؛ قادر يوصل للتوازن النفسي والاجتماعي السليم، بعد تجارب وأبحاث كثير، قدر "روبرت دنبر" يوصل إلى إن أقصى عدد يقدر الإنسان يوصله هو ١٤٨ فرد، ممكن نقول حوالي ١٥٠، يعني ببساطة الإنسان آخره يعرف ١٥٠ واحد كويس، ١٥٠ يكون على علاقة كويسة بيهم، علاقة طبيعية.. واتسمى الرقم ده باسم العالم ده **Dunbar's number**... أومال إزاي بنشوف ناس عندها بال ٥٠٠ وال ١٠٠٠ صديق على مواقع التواصل الاجتماعي، ومع كده بيشتكوا من الوحدة؟! ليه شعور الوحدة في ازدياد مستمر على الرغم من انتشار

مواقع التواصل الاجتماعي بالشكل ده؟؟ ليه الـ ١٥٠ واحد
دول مبقوش يكفوا!!!

مع تقدم التكنولوجيا والتطور الصناعي والعلمي
اللي الإنسان بقى عايش فيه، كان على الصعيد النفسي
والاجتماعي للإنسان فيه برضه ملامح للتغيرات والتقلبات،
اللي كانت بدورها بترسوم مستقبل مبهم لسيكولوجيته.. وزي
ما اتكسرت أي حدود أو قيود للتفكير، برضه حدود التوازن
النفسي للإنسان ابتدت تختفي مع الوقت، وبقى الإنسان
زي ما هو جعان للمعلومة، برضه هو جعان للاجتماعيات..
وشعور الوحدة بقى عمره ما بيخلص! الإنسان الحالي
اتحول لمدمن تقدير، محتاج باستمرار يروي التقدير ده -
يعني يسقيه - بقى في تصارع دائم على عدد أصدقاء أكثر،
عدد **likes** أكثر، عدد تفاعل مع الـ **posts** اللي بيحطها أكثر،
عاوز ناس تهتم بيه، تدرك وجوده، عاوز يحس إنه حد مهم،
حد محور الأحداث، ومفيش مشكلة في وسط ده إنه بيتدي
يضخم في نفسه شوية، يفضل ينافق ذاته، يفضل يجمل
في شخصية موازية لشخصيته، شخصية يحط فيها كل
آماله وطموحاته اللي كان نفسه يعملها لنفسه في الواقع
ومعرفش، حيتصور كثير عشان يوصل لأحسن صورة **profile**
picture اللي حيتفاجئ بعد بيومين إن لاء.. لسه فيه أحلى..
حيغير كثير في الـ **info** ومع كل مرة **edit**؛ حيتفاجئ إن لاء
لسه ممكن أحسن... حيبذل أقصى جهده عشان ميقاش
"خفي"!! فحسب موقع **sciencedaily** في تجربتين اتعملوا

عشان يقيسوا مدى الألم النفسي اللي الإنسان ممكن يحس بيه لو تم تجاهله عمدًا على مواقع التواصل الاجتماعي.. واللي أظهرت النتيجة إن الألم ممكن يوصل لدرجة تحطيم الشخص ده!! إنتوا مش متخيلين زرار الـ **like** ده مهم قد إيه؟؟؟ وده بالمناسبة بيفسر حاجات كتير أوي... بنشوف حاليًا زرار الـ **like** ده عامل زي النقطة بتاعة الأفراج، إنت جاملتني بـ **like**؛ أنا برضه حياملك بـ **like**، إنت ما جاملتنيش، أنا حرمك من نعمتي ديه وحتبقى زي "الكلب الوحيد" وتحس بنفس الألم اللي إنت حسستهولي!!

كان في مقالة في موقع **psychologytoday** اسمها **The Human Psychology behind Facebook's Success** ... بتتكلّم عن إن إزاي النفس البشرية الحديثة في احتياج مرعب لموقع الـ **facebook**، واللي أهم النقط المذكورة فيها: ١- إنه بيساعدنا نغير نظرتنا عن نفسنا، الموضوع مش مجرد إحنا عاوزين نوري للآخر إيه، قد ما إحنا عاوزين نوري نفسنا الآخر شايفنا إزاي، وعشان كده؛ بنحرص نكون في قمة حالتنا وأفضل أشكالنا وسلوكياتنا، وإلا ممكن نعيش في قاع احتقارنا لنفسنا اللي أصعب بكثير من احتقار الآخرين لينا!

٢- الحاجة للـ **belonging**، من المنطقي جدًا في وسط مجتمعات زحمة، مجتمعات الانتماء فيها ما بقاش زي الأول، الواحد يدور على أي مكان نضيف هو يخلقه لنفسه ويروج منضم ليه، ممكن المجتمع الحقيقي يحتم عليك تكون في

المدرسة الغلانية اللي فيها خمس ولاد بتحبههم وخمس ولاد مش طايقهم، على الـ **facebook** ضيف اللي بتحبههم واعمل **block** كنوع من التحقير للي مش طايقهم.

٣- حنعمل اللي مكسوفين نعمله في الحقيقة... فالكلام اللي مكسوفين نقوله في العالم الواقع، حنقوله في العالم الافتراضي ومحدث شايف وشنا، لا ده كمان حنصلج مليون مرة في الجملة قبل ما نبعثها! حندخل نشوف صور أي حد عاوزين نشوفه من غير ما يعرف، حنتابع أخبار أي حد من غير ما يعرف إننا بنراقبه أو مهتمين بيه أصلاً.. إحنا أقوى بكثير أوي على مواقع التواصل الاجتماعي، ومين عاوز الواقع لما العالم الافتراضي بالجمال ده؟!

كل ده يصور لك قد إيه مواقع التواصل الاجتماعي شوهت معايير الاجتماعيات عند الإنسان الحديث.. وزى ما شوهت معايير الاجتماعيات، شوهت برضه معايير الوحدة! شعور الإنسان الحديث المستمر بالوحدة هو مجرد وهم، أكذوبة، ادعاء مسيطر عليه نتيجة التضخم المستمر في مؤشرات العلاقات الإلكترونية المغلوطة... إنت مش محتاج مليون واحد عشان تكون اجتماعي، ومحتاج ميت ألف **like** عشان يكون كلامك حلو أو مقنع، وإنت محتاج تتصور ألف صورة عشان تنقي منهم، إنت أصلاً مش محتاج تتصور عشان حد، تتكلم عشان حد، تعمل أي حاجة في وقت أو أي مكان عشان أي حد.. إلا نفسك! ما تنفصلش أو تلف وشك عن نقد الناس وآراءهم، إنما متخليش هي ديه مرجعيتك

الوحيدة، وأهم حاجة دور بجد على الـ ١٥٠ واحد اللي في حياتك واهتم بيهم بجد.. الـ ١٥٠ دول، متكلموهش على النت أو تبعت لهم صور قلوب على الـ **whatsapp**.. لا، دول انزل اقعد معاهم، اتكلم معاهم، اسمع صوتهم، شوف تعابير وشهم، اغلط قدمهم، اضحك بصوت عالي، اللي زي دول ما يستهلوش منك **loooooooooo** أو هههههههه، لعب معاهم كوره، استغماية، ثبت صنم.. اعمل معاهم كل اللي يخليهم **new feeds**!.. وأول ما تبتي توصل بجد لأول واحد في الـ ١٥٠، ثق فيا؛ عمرك ما حتبس بالوحدة..



الذكورة المهددة

ماجد وهو ماشي مع خطيبته غادة، في عيال سيس قالوا كلام مش لطيف، ماجد اتنفز من جواه بس معملش حاجة عشان الموضوع ما يطورش لحاجة أخطر، بس بعد ما العيال ديه مشيت بعشر دقائق، غادة حسيت إن ماجد متعصب عليها من غير مبرر، وبيفتعل أي حاجة عشان يزعق وخلص..!

مروة خارجة مع سمير جوزها يتعشوا برا، وهما برا جيه لسمير تليفون من المدير يزعق فيه ويهدده إنه حيرفده من الشغل، سمير بعد ما خلص المكالمة مع المدير، تعاير وشه اتغيرت مع مروة، وفجأة كده بقى يتلكك لها على أي حاجة..!

سنة ٢٠١١، الدكاترة **Joseph A. وJennifer K. Bosson** و**Vandello** عملوا تجربة غريبة شوية، وهي إنهم جابوا شوية رجاله وقسموهم مجموعتين، مجموعة اطلب منها تضفر حبل، ومجموعة اطلب منها تضفر شعر بنت!!، بعد ما

كل مجموعة خلصت، خيّروا الرجالة ديه يحبوا يعملوا إيه بعد ما نفذوا الطلب؛ هل يلعبوا **puzzle** ولا يضربوا في بوكسرة ملاكمة؟! وكانت النتيجة؛ إن الرجالة اللي اتطلب منها تضفر الحبل اختارتا **puzzle** أما اللي ضفروا شعر البنات فاختروه الملاكمة! والملاحظة إنهم كانوا بيضربوا البوكسرة بعنف وشدة! واللي فسره الدكاترة إنه -**manhood restoring tactic**...

ببساطة اللي حصل في التجربة، إن العلماء قسموا الرجالة لمجموعة تحافظ على ذكوريتها وديه اللي ضفرت الحبل، ومجموعة ثانية اتسلبت منهم ذكوريتهم (حسب اعتقادهم)، اطلب منهم إنه يعملوا نشاط نسائي وهو تضفير الشعر! ويشوفوا إيه اللي ممكن يحصل، واللي خلانا نوصل لاكتشاف مهم، وهو؛ إن نسبة كبيرة من الرجالة لما تحس إن ذكوريتها تحت التهديد، بتزيد درجة عنفهم وشدتهم.

في تجربة **Joseph A. Vandello** و **Jennifer K. Bosson** الذكورة اتهددت لما الرجالة عملوا أنشطة متسجلة في دماغهم إنها بتاعة ستات، وإن مجرد تنفيذها ده بيجردهم من كونهم رجالة!! وعشان كده ممكن نلاقي الرجالة اللي ترفض تساعد في شغل البيت أو حتى تعمل أي حاجة معروفة اجتماعيا إنها للستات!! والمبرر الوحيد هو إن فعلهم ده بيهدد كيانهم كرجالة!! في المثليين اللي في الأول بتوع ماجد وسمير، ما اطلبش من الرجالة ديه إنها تعمل أي نشاط نسائي، ومع كده ذكوريتهم كانت محل تهديد.

ساعات الراجل بيتخيل إن لما يتزعق فيه أو يتقلل من قدره قدام مراتها أو خطيبته أو حتى أي حد، إن كده ما بقاش راجل!! أو بمعنى أصح عاجز إنه يحافظ على رجولته!! فبدوره عشان يحاول يسترجع المكانة اللي كان فيها، أو يبرهن للشخص اللي شافه في وضع العاجز ده، يروج يبقى أعنف، أشرس، ولو وصلت يقل أدبه أو يهين اللي قدامه!! كده هو بيتخيل إنه بصوته العالي أو ترهيبه للآخرين إنه رجع راجل ثاني.. وده طبعا مش حقيقي.

الفكرة في الموضوع ده، إن كونك راجل في مجتمع بيتمارس عليك ضغطو بتتهدد ذكورتك كل يوم.. لازم تبقى واعى إنتا بتحاول تعمل راجل على مين؟! مراتك، خطيبتك، ولادك، الناس ديه ملهاش ذنب إنك عايش في رعب وخوف على ذكورتك ورجولتك.. إنما حاول تكون راجل بجد وتوجه غضبك على اللي سبب لك الغضب من الأساس.. أما إنتي لو زوجة، خطيبة، بنت.. لراجل عصبي أو عنيف بيعاني من الضغط المستمر، مش حقولك استحملي أو تعالي على نفسك فوق طاقتك، إنما حقولك حاولي بقدر الإمكان تتعاملي معاه زي أي شخص مسكين.. بعين الشفقة والمساعدة.. مُصاب.. بذكوريته المهددة..!

فن الاعتذار

رانيا خارجة مع هشام خطيبها في مطعم شيك وجميل، الاثنين مبسوطين وعائشين جو لذيذ.. فجأة هشام يفتح موضوع قديم رانيا ما كنتش عاوزة تتكلم فيه.. بس هشام يبتدي يقول كل اللي جواه مش مهتم أوي برغبة رانيا.. رانيا بتبتدي تنرفز وتشوف إنه مش وقته الكلام ده في خروجة زي كده.. هشام بيصمم ميغفلش الموضوع.. رانيا بتتعصب أكثر.. هشام بيقول كلمة تضايق رانيا.. رانيا بتقوم تمشي! هشام لما قعد مع نفسه، أدرك إن إيه الهبل ده؟؟ ما كان احترام رغبة رانيا ومكملش في الموضوع؟ هشام حاسس إنه غلط في حق رانيا وواجب إنه يعتذر لها.

في مقالة على موقع psychologytoday.com تحت عنوان **Joseph Burgo** فن الاعتذار.. وإن الاعتذار في حد ذاته مش عملية سهلة، فمش من المقبول على الأنا الإنساني إنه يعترف إنه غلط ويقرب الموضوع ده قدام الآخر.. ففكرة إن أي حد يعتذر

ديه بتتطلب شجاعة وثقة في النفس ممكن تكون مش متوافرة في كثير منا.. كثير بيكونوا عارفين من جواهرهم إنهم غلطوا وأذوا اللي حوالهم، بس الـ **EGO** بتاعهم بيمنعهم إنهم يقولوا "آسف"... بس إزاي "آسف" تتقال بشكل بسيط ومؤثر في نفس الوقت؟؟

مبدئياً كده، الدكتور **Joseph Burgo** بينصح أي حد عاوز يعتذر إنه ينسى تماماً كلمة "لو" في اعتذاره ده، بمعنى، إن هشام يقولش رانيا "أنا آسف عشان ضايقتك" أو "أنا آسف لو كنتي زعلتي"... بلاش "لو" ديه أبداً!!! هشام مش بيعتذر عشان ضايق أو زعل رانيا، قد ما بيعتذر عشان عارف إنه غلط في حقها، كلمة "لو" ديه بتدي انطباع إن الاعتذار اتقال كرد فعل على سلوك رانيا.. يعني مثلاً، لو رانيا مكنتش أظهرت حُرْظها أو ضيقها هل ما كنش هشام اعتذر؟! فهشام لازم يعتذر عشان نتيجة اللي عمله.. مش عشان رد فعل رانيا.

في الاعتذار؛ إنت كل هدفك تبين إنك متضايق وندمان على اللي عملته، مش جاي تناقش مبرراتك أو قصة حياتك في الاعتذار.. يعني هشام وهو يعتذر لرانيا مينفعش يقول "أنا آسف، بس لو تفتكري زمان حصله كذا وكذا" أو "أنا آسف بس إنت برضه عملتي كذا".. مش شرط عشان خلاص قررت تعتذر تحاول تعمم الغلط على الآخر كمان عشان تريج نفسك شوية، حتى لو افترضنا إن كان في أحداث قبل كده بينكو، كنت إنت تستحق فيها الاعتذار وهو ما اعتذرش،

ده مش معناه إن انتو خلاص خالصين، واعتذارك راج قصاد
اعتذاره!

حاول توقيت الاعتذار ما يكونش مربوط بمنفعة أو
مصلحة، بمعنى إن رانيا لما مشيت وسابت هشام، هشام
مكلمهاش أو اعتذر لفترة، بس رجع كلمها واعتذر لما كان
عاوزها تروح معاه حفلة عيد ميلاد صديقه، أو عاوز منها
أي حاجة.. فالمفروض الشخص لما بيعتذر، اعتذاره يكونش
بمقابل.

في النهاية، كلمة "آسف" كلمة مهمة جدا، وبتنقذ
علاقات كثير في أغلب الأوقات.. مش عيب إنك تعتذر لو
غلطت أو تسببت في ألم أو حزن حد، وعلى الناحية الثانية..
بلاش كلمة "آسف" تبقى عاملة زي اللبانة من كتر ما هي
بتتقال كثير على حاجات بجد وحاجات تافهة.. فتفقد قيمتها
ورونقها (الاعتذار المعتاد **habitual apologizing**)...
وزي ما في ناس صعبة على كرامتهم وشخصيتهم يقولوا
"آسف".. في ناس مُستغلة عندها إدمان ومتعة غير
طبيعية إنها تسمع كلمة "آسف"، لدرجة إنها تتصنع الضيق
والحزن عشان تبتز اللي حواليتها وتوصل للاعتذار اللي هي
محتاجاه.. فزي ما في حوالينا ناس بجد بتستحق أسفنا، في
غيرهم أسفنا بالنسبة لهم مجرد حطب تزود نار غرورهم
ونقصهم.

تجربة الحمامة (الإيمان بالوهم)

سنة ١٩٤٨: طبقت في دماغ الدكتور **B. F. Skinner** يعمل تجربة لدراسة السلوك النفسي على الحمام واللي ملخصها السريع إن الدكتور سكينر جاب ١٠ حمامات وحبسهم في قفص كبير وقام بتجويعهم جامد.. وبعد فترة من تجويعهم، عمل زي فتحة صغيرة في القفص عشان ديه اللي حيدخل منها الأكل للحمام، وفتحها لهم عشان ياكلوا أخيرا بعد التجويع، طبعاً كلهم هجموا على الأكل.. بس علطول بعد فترة قصيرة من فتحها رجع قفلها تاني! والحمام لسه جعان... ابتدئ سكينر يكرر التجربة ديه كذا مرة بنفس الأسلوب... لغاية ما وصل لملاحظة غريبة، وهي: إن أول ما الفتحة بتاعة الأكل ديه كانت تتفتح، الحمام كان بيعمل حركات غريبة وكلها مختلفة عن بعض!! يعني مثلاً في حمامة تلف حوالين نفسها، في حمامة توقف

على راسها، في حمامة تجري لبعيد، في حمامة تفضل واقفة مكانها؟! استغرب! بس مع استمراره في التجربة وصل للنتيجة المدهشة اللي اتسمت بيها التجربة بعدين وهي: **'SUPERSTITION' IN THE PIGEON**، بمعنى (الخرافة عند الحمام).

سكينر اكتشف إن كل حمامة من دول بتعمل الحركات الغريبة بتاعتها ديه لإيمان داخلي جواها إن الحركة ديه هي اللي فتحت الفتحة بتاعة الأكل، أو إن الحركة ديه هي اللي حطول مدة استمرار الفتحة بتاعة الأكل! ومن هنا جيه تعريف الخرافة... وهي الإيمان بحدوث أحداث مترابطة ببعضها، من غير ما تكون الأحداث ديه مبنية على أي مسبب منطقي أو دليل مادي.

كل اللي حصل إن مثلاً حمامة X، في أثناء فتح "سكينر" للفتحة في أول يوم، كانت الحمامة X ديه رافعة راسها، فاستنتجت علطول إن رفع الراس هو اللي بييجب الأكل، عكس حمامة Y اللي كانت بتجري بعيد واللي برضه استنتجت إن الجريان بعيد هو اللي بييجب الأكل، أما مثلاً حمامة Z، فكانت بتتفرج على مقدمة برنامج الإعلامي أحمد موسى ساعة ما سكينر فتح الفتحة، فخلاص هي استنتجت إن برنامج الإعلامي أحمد موسى هو اللي بييجب الأكل... وكل حمامة عاشت مع نفسها بقى في الخرافات، والمصيبة إن كل حمامة فيهم لو جيت تكلمها أو تمنعها لا يمكن تصدقك ولا حتى تسمعك!! ديه حاجة هي جربتها بنفسها!!

..في النهاية، في حاجة مهمة لازم كلنا نأخذ بالناس منها، وهي إن سكينر ما كانش عمره حيقدر يعمل التجربة بنجاح إلا لو كان جوع الحمام ووصلهم لمرحلة الانعدام الشديدة ديه، مرحلة ما لا يمكن إن يتحملها حمام! الخرافات عشان تنتشر لازم بيئة متعطشة للخرافات ديه، الخرافات ساعتها بتكون زي القشاية اللي بتكون سبب النجاة للإنسان اللي حاسس إنه حيغرق من غيرها .

سكينر كان يلعب بالحمام وهو زي الباشا بعيد تمام عن الصورة.. مجرد استخدام جوعهم وتعبهم عشان يظهر جهلهم وسذاجتهم.. من بعيد اتفرج على الحمامة اللي كانت بتترقص عشان الأكل ينزل، والحمامة اللي كانت توقف على راسها عشان الفتحة تطول كمان ٥ ثواني والحمامة المسكينة اللي تفضل تزعق وتصرخ متخيلة إن الفتحة بتسمع كلامها ... وفي الآخر كلنا حمام بخرافات مختلفة.

صراع الـ ٨ (نظرية تكامل الأنا)

من أشهر الإسهامات التي معروف بها عالم النفس الكبير "إريك إريكسون" هي نظريته المشهورة "تكامل الأنا".. والتي شرح فيها إزاي التطور النفسي للإنسان يحصل من ساعة ما يتولد لغاية ما يموت.. فقسم مراحل التطور ديه لـ ٨ مراحل، كل مرحلة فيهم عبارة عن صراع نفسي مستمر من بداية المرحلة لنهايتها، ويحدد في الآخر الشخصية المميزة للإنسان ده:

١ - المرحلة الأولى (من ساعة الولادة لسن ١ سنة)

مرحلة (الثقة VS الشك):

في المرحلة ديه؛ يتولد الطفل وهو عاوز يوصل لإجابة عن سؤاله الوحيد "هل البشر اللي حواليا دول يستحقوا ثقتي ولا لأ؟؟" .. ببساطة الطفل أول ما يتولد بيكون محتاج

اللي يساعده، نظرًا إنه لسه جاي جديد على العالم ده ومش عارف يعمل أي حاجة، وبيقدر من خلال تفاعلات بسيطة جدا في عقله، يدرك إن اللي حواليه فعلا بيساعده ولا لا؟؟ ماما بترضعني، ماما بتحضني، ماما بتقرب مني، ماما بتكلم معايا وتركز لما أعيط.. ومش ماما بس، لا بابا وأخويا وأختي.. وللأسف لو كانت نتيجة الصراع ده بأن الطفل ما لقاش اللي يساعده أو يستحق ثقته، يتم تلقائيا استنتاج إن (مينفعش أثق في حد ثاني في حياتي)! وبيكبر الطفل ده بانحرافات سلوكية كثير، وغالبا بيبقى سواق مكروباص ويكتب على ظهر مكروباصه "مفيش صاحب يتصاحب" أو "مفيش صاحب صالح كله بتاع مصالح".

٢- المرحلة الثانية (من سن ١ سنة لسن ٣ سنين)

مرحلة (الاستقلالية VS الخجل):

في السن ده، الطفل بيبتدي يأكل نفسه، يلعب مع نفسه، يعمل حمام بنفسه، وهنا بيتكون سؤال ثاني في دماغ الطفل (هل أنا إنسان مستقل بذاتي ولا لا؟؟).. لو مثلا الطفل في السن ده كان لسه ماما هي بتوديه الحمام، وفي نفس الوقت ماما متضايقه من إنه مش زي ابن طنط سعاد صاحبته اللي بيروج الحمام لوحده أو هو مع نفسه يحس إنه لا "أنا عاوز اعمل الحاجات ديه لوحدي، أنا كبرت وبقيت ٣ سنين اهو".. وهنا الطفل حيبتدي يحس بالخجل والكسوف من نفسه ويبتدي يتسرب له شعور إنه أقل من غيره أو عاجز عن إنه يكون إنسان مستقل في أول اختبار

ليه مع الحياة ووبرضه ده قدام بيعمل للطفل ده مشاكل نفسية، ممكن توصله إنه يبقى طول فترة حياته عايش في وهم إنه حد أقل من غيره أو حد دايم محتاج اللي يساعده في أقل حاجة ممكن يعملها.. واللي زي ده نادرا ما بينجح في حياته!

٣- المرحلة الثالثة (من سن ٣ سنين لسن ٦ سنين)

مرحلة (المبادرة VS الذنب):

خلاص خد استقلاليته، بيتدي بيدع الطفل في استخدام استقلاليته ده، يكتشف الحاجات اللي حواليه، ممكن بيتدي يروح المدرسة، النادي، الشارع، يتعرف على ناس جديدة، وهنا حيتدي يغلط! يغلط في الكلام لما ماما تقوله لما طنط تصل قولها نايمه بس هو ميكربش، فأمه تضربه بالشبب عشان يبقى يكذب، يغلط، لما يكون على طبيعته ويحاول يشوف موبايل بابا الجديد بيطلع أغاني إزاي، فيكسر له الشاشة من غير قصد، فبرضه ماما تيجي تضربه بنفس الشبب، أي حاجة إحنا بنشوفها غلط هو بيشفوها فرصة جديدة لاستكشاف العالم ده.. لو الفترة ديه عدت بانتصار شعور الذنب، كده الطفل ده ضاع لسنين كتير قدام، حيبقى انطوائي، جبان، معندوش أي شعور للاكتشاف أو المعرفة، عنده شعور دائم إنه متهم ويكون دايم عاوز يبرر أفعاله من غير حتى ما يطلب منه.. وممكن توصل لدرجة خوفه من مجرد السؤال، أحسن يكون سؤال عيب ولا غلط وتكون النتيجة الشبب!

٤- المرحلة الرابعة (من سن ٦ سنين لسن ١١ سنة)

مرحلة (الكفاءة VS النقص)

هنا بقى تعامل الطفل مع الناس حيبقى مش مجرد حادث جديد، لأ ده حيبقى واقع وعادي جدًا، وحيبتي يشوف اللي حواليه ويقارن نفسه بيهم، سواء إخوانه، أصحابه، قرايبه، حتى ماما وبابا، حيبتي يقارن بين نفسه وبين كل الناس اللي حواليه، ونظرا لإننا كبشر بنحب نكون الأفضل دايمًا، فيسعي دايمًا إنه يتحلّى بالصفات اللي تخليه الأفضل من وجهة نظره، مثلاً الميس في الفصل جابت هدية للولد الشاطر، فأنا برضه عاوز هدية، ماما بتحب أخويا عشان بيسمع الكلام، أنا برضه عاوز ماما تحبني، وهكذا، المشكلة لو مواهب الطفل أو قدراته أو إدراكه الطفولي مقدروش يتعايشوا مع حقيقة إن عادي مش لازم نبقى زي كل الناس أو أحسن من كل الناس، ممكن يبتدي يحس بنقص في شخصيته ويكون عاوز يكمله بأي حاجة بقى، مثلاً حيكمله إنه يشتم في اللي مش عارف يكون زيه، يكرههم، يقسو على نفسه أكثر فيتعقد.. وبرضه لو معدتش بسلام المرحلة ديه الوضع مش حيبقى كويس.

٥- المرحلة الخامسة (من سن ١١ سنة لسن ١٨ سنة)

مرحلة (الهوية VS لا هوية)

عارفين الناس بتاعة "هوية مصر إسلامية"، لا "هوية مصر فرعونية"، لا "هوية مصر بتنجانية"، أهو ده بالضبط

اللي بيحصل في عقل المراهق في السن ده، سؤال واحد وحيد "أنا إيه؟؟" أو بمعنى ثاني "أنا عاوز أبقى إيه".. هنا بقى عاش فترة محترمة من عمره بتخليه يتخيل إنه كبر بقى ونضج ولازم يحدد شكله ومنظره اللي حيتعامل بيه مع باقي العالم ومعلش هنا بقى حطلع من سياق الموضوع شوية وأحكي عن تجربة شخصية مع أحد الشخصيات المحترمة اللي أثرت في حياتي.. في فترة مراهقتي اتقالت لي جملة من أعظم الجمل اللي لا يمكن أنساها على لسان الشخصية ديه، وهي: "يا كيرلس.. إنت في فترة المراهقة عامل زي عجينة البسكوت، عمال تتشكل ويتغير شكلك وفكرك وأسلوب حياتك، بس حتيجي في لحظة ما، تدخل العجينة ديه الفرن! وفي الفرن بتنشف، وأي لعب أو تغيير في شكلها ساعتها بيغرفط البسكوت ويفقدوا أي تماسك فيها.. فخلي بالك في فترة ما قبل الفرن، أنت بتقعد مع مين وبتتعامل مع مين، ودنك، عينك، فكرك.. أهدافك، خططك.. أقل موقف إنت مش متخيل إنه ممكن يَأثر فيك، هو بيشكل في تكوينك وإنت مش عارف، فخلي بالك.. قبل ما تدخل الفرن".

٦- المرحلة السادسة (من سن ١٨ سنة لسن ٣٠-٣٥

سنة)

مرحلة (الحب VS الوحدة)

خلاص بقى المراهق هبب اللي هببه في مرحلة الهوية، ودخل مرحلة البلوغ، نشوف بقى اللي بعده..

ويتبادر أهم سؤال وجودي في دماغ البالغ ساعتهـا " هو أنا
حفضل لوحدي كده كثير؟؟" .. ويقول الشاب في دماغه " أنا
قضيت أول سنين عمري باكتشف العالم، وبعدها قعدت
اكتشف اللي حواليا، وبعدها قعدت أقارن نفسي بيهم وبعد
كده قعدت أخترع في شخصية وهوية لغاية ما تحوصلت
جوا ذاتي.. فجيـه الوقت بقى وعاوز أخرج!! بس مش عاوز
أخرج لوحدي، عاوز شريك أخرج معاه.. شريك أعيش معاه،
أعيش أحلامي، خططي، حياتي، شريك مش مجرد يسد
وحدتي، لا ده يكون حتة مني، جزء من فكري وعقلي ونفسي،
شريك دون كل الـلا بليون واحد على الأرض، ده حد مميز، حد
مهم، حد مقدرش أعيش من غير وجوده " ... وعشان كده
المرحلة ديه مينفعش يتم فيها التفكير بالأعضاء التناسلية!
أو التفكير فيها بمنطق أي حاجة في رغيـف عشان نخلص
ومنبقاش سنجل قدام الناس! أو التفكير فيها بمنطق ضل
راجل أحسن من ضل حيطة، أو منطق ماما عاوزة تجوزني
بنت عمتي عشان عمتي ميجلهاش شلل رعاش والميراث
ميطلعش برا... آه مش بانكر إن الوحدة قاسية ومؤلمة جدا!
وإنها ممكن تجننك، تهديك، تبوظ لك طعم أي حاجة حلوة
في الدنيا.. بس متعملش زي دول بتختار استقرار على فساد
وظلم وقمع، مقابل إن اهو استقرار وخلص، لا ده مش
استقرار ده أي اختراع هلامي أنت بتصوره لنفسك عشان
تقنع نفسك إنك مستقر ومصيرك حيكون زي الدول ديه،
مهما بانـت مستقره من برا، هادية من برا، ما فيهاش قلق أو

مظاهرات من برا... الثورة والانفجار مهما طالوا أو استخبوا
بالاستقرار السطحي ده، هما جايين جايين!

٧ - المرحلة السابعة (من سن ٣٥ سنة لسن ٥٥ - ٦٥)

مرحلة (الإنتاج VS الركود)

وفجأة تحس كده.. إنك عايش بقى لك كثير! حياة
روتينية، مملة، مش قادر تنتج فيها على المستوى النفسي
والاجتماعي.. حتى على مستوى الجسد بيولوجيا الإنسان
يبقى منهك، واللي بيتم تسميتها في الرجالة والستات
"أزمة منتصف العمر".. تقعد تعيد حسابات حياتك، تقعد
تفكر أنا ضيعت حياتي في إيه؟؟ فتلاقي نفسك إنسان
تافه معملتش أي حاجة.. فتكتئب أكثر، فتروج عشان تعمل
أي حاجة، تلاقي جسمك كبر ومش بعيد تشوف شاب أصغر
منك بيعمل اللي انت مش عارف تعمله، فتحزن على
نفسك أكثر وتكتئب أكثر وتقرر تنتحر بقى.. فتلاقي نفسك
حتى الانتحار مش عارف تعمله.. فتوصل لمرحلة ما إنك
لو راجل حتقعد بقية عمرك على القهوة وتفضل تتكلم
عن حال البلد اللي مش حيتعدل، وتتخانق مع أصحابك
لغاية ما يبجي صاحب القهوة يطردكوا كلكوا، وانت لو ست
حتقعد بقية عمرك قدام برامج الشيف شرييني وتفضلي
تتصلي بيه عشان تعرفي طريقة عمايل المكرونة البشاميل
وعمرك ما حتطلعي الهوا... وطبعا قمة النجاح إنك على
الرغم من كل المشاعر السلبية ديه هي إنك تزدهر وتنتج
وتثبت لنفسك قبل أي حد، إنك الأقوى! تثبت إنك تستحق

واقع أفضل من القهوة وانتني واقع أفضل من الشيف
شربييني...

١- المرحلة الثامنة (من سن ٦٥ سنة - لغاية الوفاة)

مرحلة (الصراع VS اليأس)

وفجأة كده بعد ما كنت مش قادر تعمل حاجة، تحس
فجأة إنك عاوز تعمل كل حاجة.. وبدل ما كنت عاوز تتخلص
من حياتك البائسة، لا ده إنت بتتمسك بحياتك البائسة ديه،
على الرغم من إن عندك تبول لا إرادي ومركب ١٢ صمام
في القلب وعندك قرح فراش وإمساك مزمن، بس عاوز
تعيش وترجع ثاني شباب.. صحتك ضدك، الظروف ضدك،
حتى على المستوى الاجتماعي كله قرفان منك أصلا، "ما
تموت وتريحنا من قرفك، كل شوية حد يوديني المستشفى،
حد يجيبني من المستشفى" .. وعلى المستوى النفسي،
اليأس مش سايب لك لحظة أمل، ده غالبا يبقى صديقك
الصدوق في الفترة ديه، ويجهزك نفسيا إنك خلاص كلها
يومين وتموت، إنت ملكش عازة، انت عبء على كل اللي
حواليك، انت مهما عملت ميت.. وهنا شخصيتك بتبان،
يا إما تستسلم لليأس يا إما هو اللي يستسلم قدام إصرارك
وتصميمك، أنا مش بقول إنك مش حتموت، بالعكس،
كلنا حتموت، حتى كاتب المقالة ديه حيموت، واللي غالبا
حيموت موة وحشة بسبب المقالة الطويلة ديه! بس الفكرة
كلها هل إنت راضي عن نفسك في المرحلة ديه؟؟ هل إنت
فعلا قضيت كل السنين اللي ضاعت من عمرك لدرجة إنك

مستغني عن أي فرصة ثاني في الحياة؟؟ هل أنت مش
قادر ثاني تخوض أي صراع في حياتك؟؟ اللي عمله دكتور
إريكسون إن هو قدم من خلال نظريته البسيطة، ما هو
أهم مغزى للحياة وهو الصراع! لو تركز تلاقي حياتنا ما
هي إلا صراعات متتالية، في كل لحظة بنختار حاجة ونسيب
التانية هي صراع، بنفاضل بين نتيجة ونتيجة.. هي صراع،
بنمشي طرق كثيرة ونسيب طرق أكثر هي قمة الصراع..
وهو ده اللي بيعمل شخصيتنا، سلوكنا، تكويننا، بيعملنا
إحنا، اللي في الحقيقة هي نتاج صراعات طويل' أوي إحنا
خوضناها وإحنا مش مركزين ولسه حنخوضها برضه وإحنا
مش مركزين، وما هي الحياة إلا مجرد صراع.

الـ Commitmentphobic

(خايف أو وعدك ما و فيش ..

أقولك فيه تلاقي ما فيش !)

سنة ١٩٨٧، Steven Carter و Julia Sokol نزلوا كتاب اسمه (Men Who Can't Love: How to Recognize a Commitmentphobic Man Before He Breaks Your Heart).. كتاب كان بيتكلم عن الرجال اللي بتخاف من الـ commitment (الالتزام) في أي علاقة ثابتة زي الارتباط أو الجواز.. وعلى الرغم من إن الكتاب حقق نجاح جماهيري، إلا إن النقاد هجموه جامد، وخصوصا إنه حصر فكرة الخوف من الالتزام على الرجال بس، وعشان كده المؤلفين راحوا عملوا جزء تاني لنفس الكتاب سنة ١٩٩٥ تحت عنوان (He's (She's Scared, Scared).

سنة ١٩٧٨، عالم النفس **Stanley Rachman** عمل كتاب اسمه (**Fear And Courage**) والذي ناقش فيه إيه أسباب الخوف الناتج عن التجارب والبيئة المحيطة بالإنسان.. ووضحها في ٣ نقاط:

١- **classical conditioning** (الإشرط الكلاسيكي) :
وعشان نطبقها في حالة الشخص **Commitmentphobic**،
حنقول إن الموضوع بيتدي لما شخص يدخل في علاقة عاطفية.. ويكون سعيد جدا بالعلاقة ديه.. بس فجأة تنقطع ويحس بألم الفراق، فيتربي جواه حذر من موضوع الحب، مرة ورا الثانية، لغاية ما فجأة الحذر يتحول لخوف! ويبقى خايف يدخل أي علاقة تاني لتكون نهايتها مؤلمة وقاسية عليه زي اللي فاتوا.. أو بمعنى أصح اللي اتسلع من الشورية ينفخ في الزبادي!

٢- **vicarious acquisition**: هنا بقى الشخص الـ **Commitmentphobic**، مامرش بالتجربة الفاشلة، بس شافها بتحصل لحد من أصحابها أو حد من اللي يعرفهم، وشاف الحالة الحزينة الكئيبة اللي كان الإنسان ده فيها.. فخوفه اتربي من إنه مش عاوز يبقى زي الشخص ده..

٣- **informational acquisition**: هنا لا شاف ولا جرب، إنما سمع! هنا الخوف اللي اتزرع في الشخص الـ **Commitmentphobic** كان ناتج عن حواديت سمعها من ناس أو تجارب اتحكت له عن حد.. ممكن برضه التربية الغلط والمعلومات المشوهة تطلع حد خايف من الالتزام!

الكارثة في الـ **Commitmentphobia** إنها مش مجرد رهاب أو خوف من حاجة مش كويسة أو ممكن نجنبها زي مثلا الـ **Arachnophobia** (الخوف من العناكب)، ممكن ببساطة تحاول تتجنب العناكب وترى نفسك، أما في الـ **Commitmentphobia**، الشخص خايف من الالتزام، اللي هو جزء لا يتجزأ عن الحب! فيبقى عايش في جحيم.. هو عاوز الشعور الجميل بتاع الحب.. وفي نفس الوقت مش قادر يتحمل عبء الشعور ده من مسئولية والتزامات.. فهو مش يكذب لما بيقول لحبيبته إنه فعلا عاوز يعيش معاها طول عمره.. بس هو أجبن من إنه يحقق ده على أرض الواقع.. فهو حبيب مُحطم من الدرجة الأولى، وزي ما هو مُحطم، برضه الإنسانية اللي بتتعلق بشخص **Commitmentphobic** بتبقى عايشة كابوس! والمشكلة الحقيقة لما يوصلها شعور إن خلاص! أنا ضحيت معاه بفرض كثير، حاولت بقدر الإمكان أساعده يهزم خوفه، مش حينفع عمري يضيع جنب واحد مش قادر يتحمل المسئولية أو ياخذ قرارا! والصراحة عندها حق، فكان في جملة بتقول "Love, Where Fear Lives Cannot Exist"، فأينما يعيش الخوف لا يمكن يوجد الحب! فالشخص الـ **Commitmentphobic** تعبان، بيتعذب، خايف، كل الحاجات اللي مش كويسه ديه، بس لو فعلا بيقرر حب وتضحية حبيبته، حيصارع لغاية لآخر نفس وحتي تغلب على خوفه، ولو ما كنش عشان خاطر حالته المزرية، يبقى على الأقل عشان ميفقدش إنسانه اللي بيحبها ..

الانجذاب العاطفي

كريم كان واقف في حفلة عيد ميلاد صديقه ماجد، مستمتع بالجو ويتكلم ويهز مع الناس، ولكن فجأة، عين كريم وقعت على بنت لسه داخلة الحفلة!! ياسمين، والتي كانت جايه الحفلة مع صاحبتهامروء... أول ما كريم شاف ياسمين حس إن نبضات قلبه بقت سريعة جدا.. فيه رعشه جواه وطاقة مهولة مش عارف إيه مصدرها، حاسس إنه مش على بعضه وعاوز يروح يكلمها بأي طريقه!! ياسمين خدت بالها إن كريم مركز معاها أوي كده.. فراحت بصت له وضحكت.. هنا صاحبنا كريم ضحك هو كمان ضحكة بسيطة.. ضحكة وراها سعادة وفرحة انتصار ولا كأنه كسب جائزة نوبل أو كأس العالم.. ضحكة ياسمين كانت حاجة كبيرة أوي بالنسبة لكريم... بس اشمعنا؟! اشمعنا كريم وياسمين؟؟
ليه مش كريم ومروء أو مثلا ماجد وياسمين؟ إيه اللي يحصل جوانا عشان يخلينا نسيب حفلة، مؤتمر، اجتماع أو أي مناسبة كانت ونركز مع شخص واحد.. شخص واحد

نحس قدامه، اننا عاوزين نتكلم معاه، نضحك معاه، نقضي معاه أطول وقت ممكن.. ببساطة، ليه كريم بالذات انجذب لياسمين بالذات؟؟

العلم بيقولك، إن اللي دفع كريم إنه ينجذب أوي كده لياسمين، هو لوعي كريم ومش كريم نفسه! بمعنى إن لوعي كريم هو اللي اختار له ياسمين دون باقي البنات.. بس على أي أساس لوعي كريم اختار؟؟؟

١- **Assortative mating**، وديه ببساطة معناها، إن الإنسان بيختار شريك حياته على أساس كمية الصفات المتشابهة ودرجة التطابق اللي بينهم وبين بعض.. بمعنى إن كريم شاف إن ياسمين قريبة منه أوي في المظهر والشكل، وحتى ممكن تبقى في الصفات والأسلوب.. كل الحاجات ديه خلت لوعي كريم يدرك إن ياسمين أكثر واحدة في المتاحين قدامه تنفع تبقى شريكه ليه، وعشان كده تفاعل مع الحدث وقال لكريم اوعي تضيعها من إيدك!!

٢- **Similarity attraction effect**، وهنا المقصود بالـ **similarity**، هو تطابق التناسق وتطابق المظهر الخارجي.. بمعنى إن وش وشكل ياسمين لو اتقسموا بمسطرة بالطول، يكون درجة التطابق بينهم كبيرة، والسبب اللي ورا النظرية ديه، هو إن اللاوعي بيختار برضه على أساس الأفضل لزيه كريم، بمعنى بيختار الأنسب لاطفال كريم عشان يطلعوا بشكل كويس ومنظر كويس.

٣- في نظرية ثانية معتمدة على خبرات كريم الشخصية بمعنى، فلنفترض كريم وهو صغير كان عنده أستاذة في المدرسة اسمها حنان، كانت طيبة وبتحب كريم وكده... ميس حنان ديه كان ليها تفاصيل وش معينة وتفاصيل جسم محددة، الشكل والتفاصيل ديه اتحفرت في لاوعي كريم، إن الحاجات ديه ليها علاقة بالطيبة.. فتصادف الاقدار، إن ياسمين تطلع فيها شبه كبير من ميس حنان، فعلطول لاوعي كريم يفكره بذكرياته الحلوة مع ميس حنان ويخليه ينجذب لياسمين...

في نظريات كثير أوي عشان تفسر ليه بننجذب لواحدة دون الباقي، ليه فلان وفلانة بالذات انظريات كثير، حتى ولو مختلفين في المضمون، بس متفقين في الاساس، هو إن اللي بيختار ننجذب أو نرفض هو اللاوعي!! عملية الانجذاب العاطفي في أساسها عمرها ما كانت مبنية إن الإنسان في وعيه وبيختار، إنما فجأة بيحس كده إن في حاجة جواه في أقل من ثانية بتقوله هي ديه.. أو مش هي ديه، بتقوله روج كلمها أو ابعد عنها، بتحركه ومش عارف ليه! بس المدهش في الموضوع إن اللاوعي آخره مع الإنسان هو الانجذاب.. الانجذاب بس..

الـ **attraction** والـ **love**، كثير أوي بيخلطوا بين المصطلحين دول ويتعاملوا معاهم كأنهم حاجة واحدة.. وديه مشكلة كبيرة بتخلي علاقات كثير أوي تفشل وتنهار... صديقي الإنسان، مش معني إن لاوعيك خلاك تنجذب لحد،

أو تعجب بيه لاي سبب خارجي أو مظهري كان، إن انتا كده حبيته أو على الناحية تانية هو كمان حبك! فكرة الانجذاب هي مجرد المدخل الأول للحب مش أكثر.. مينفعش كريم ينجذب لياسمين ويتعامل إن خلاص ياسمين هي حبيته أو إنها حتبقى مراته من مجرد حفلة أو مقابلة بسيطة!! ما ينفعش كريم يتعامل إن ياسمين لازم تشاطره نفس المشاعر والاعجاب ولو ما عملتش كده تبقى خاينة وبترفض حبه!! ما ينفعش كريم يعيش الوهم ويبني أحلام من مجرد انجذاب عاطفي الانجذاب العاطفي مبني على الشكل، على الهيئة، على صفات جسدية أو خارجية مدفوعه بغرائز في اللاوعي.. عكس الحب.. الحب مينفعش يكون مبني غير على وعي، على مشاركة، على مواقف كتير وكلام أكثر، على فكر وتصرفات، مبني على رؤية منطقية واضحة قادرة تمد الحب ده بمصداقية ونضج!

حاجة أخيرة، بخصوص انجذاب ياسمين لكريم، العلم برضه بيقولنا إن نسبة انجذاب الذكور للإناث أكبر بكثير من نسبة انجذاب الإناث للذكور.. والسبب يرجع لتفسيرات بيولوجية وفسولوجية كثيرة، بس ده لا يمنع إن ياسمين ساعات كتير بتنجذب لكريم وغير كريم، ساعات كتير لاوعيتها بيدفعها إنها تتعلق بحد مش مناسب على المدى البعيد أو تقع في غرام شخص ممكن يكون مش من صالحها أو حتى يضرها لو العلاقة اتحولت لعلاقه جادة.. فالحل سواء لياسمين أو كريم.. إنهم لو الانجذاب العاطفي خبط

على بوابة عقلهم.. مش لازم يسيبوه واقف كثير على الباب،
إنما يدخلوه ويسمعوا منه.. بس في الآخر لازم يكون قرارهم
واختيارهم مبني على أكثر من مجرد انجذاب عاطفي.



Wedding ring effect (مرتبط لا تكلمني)

أمير شغال مع بسملة في نفس الشركة، كل يوم
ييتقابلوا ويتعاملوا مع بعض في إطار العمل، ما كنش
في أي مشاعر إعجاب بين الاثنين، لكن فجأة أول ما بسملة
اتخطبت، أمير ابتدا يحس ناحيتها يا عجاب غريب..

نرمين ساكنه قصاصد عصام في نفس العمارة، كان
عصام من فترة لمح لها إنه معجب بيها، بس هي ما
كنتش شايفة فيه أي عنصر للانجذاب، لكن بمجرد إن عصام
اتعرف على صديقة ليه معاه في الجامعة، بتقابلوا كل يوم
الصبح ويروحوا الجامعة مع بعض.. نرمين ابتدت تنجذب
لعصام...

ليه ساعات، حاجات كتير بتبقى عادية بالنسبة، لكن
بمجرد إن نفس الحاجات ديه تكون مصدر جذب لناس تانية
أو مع ناس تانية، تبقى علطول مصدر جذب لينا؟! الإجابة،

موجودة في مقال لعالم النفس **Ryan Anderson** على موقع **Psychology Today** تحت عنوان **Why We Want Most What Someone Else Already Has**.

فحسب **Ryan Anderson**، الموضوع عامل زي واحدة ست دخلت كازينو، ولاقت راجلين، راجل قاعد لوحدة.. وراجل قاعد مع ست تانية جميلة بيهزروا ويتكلموا.. فأني واحد من الراجلين دول حيكون بالنسبة لست ديه أكثر جاذبيه؟ الإجابة الراجل اللي قاعد مع الست واللي بتسمي الـ **Wedding ring effect** (تأثير خاتم الفرج).. الفكرة ببساطة إن العقل بيكون عاوز يلاقي ضمانات أو دلائل عشان يحكم على شخصية اللي قدامه، وبمجرد وجود شخص تاني عمل قبل كده الخطوة ديه وقرر إن الشخصية ديه جذابة وتستحق إن الواحد يبقى معاها.. يبقى ده ضمان ودليل كافي، إن عقل يقول إن الشخص ده كويس...

الـ **Wedding ring effect**، بيفسر إن ممكن واحد يكون مخطوب لواحدة ويسيبها، لكن لما تتخطب لحد تاني أو يحس إنها بقت جذابة لحد غيره، بيتدي يعيد تقييمها تاني في دماغه ويحس إنه عاوز يرجع لها... الـ **Wedding ring effect**، بيفسر، إن ممكن واحدة تشوف شخص ما فارس أحلامها، أو حد مينفعش يضيع منها، لمجرد وجوده مع حد غيرها، على الرغم من إن لو نفس الشخص ده غير مرتبط في أي علاقة عاطفية، مش حتفكر فيه من الأساس.. الـ **Wedding ring effect**، بيفسر برضه، شعور الإنسان برغبة

الانتقام لما يترفض في أي علاقة، فهو عاوز يوصل للشخص اللي رفضه إنه خسر كثير لما قرر يبعد عن شخص رائع، جذاب، عليه قبول.. زيه! فالعقل عارف إن الإنسان يحب اللي مع غيره!

المشكلة في الانجذاب اللي ينتج من الـ Wedding ring effect، إنه انجذاب مزيف وغير نابع من الإنسان نفسه، فأمير لما انجذب لبسمة، كان عشان خطيبها شاف في بسمة حاجة حلوة أمير ما قدرش يشوفها، نرمين لما غيرت نظرتها لعصام وحست يا عجاب من ناحيته، كان عشان هي شافت حد غيرها مهتم بعصام ومنجذب ليه... فساتات كثير بنبني قناعتنا الشخصية على أساس آراء وميول ناس تانية.. عاملين زي الأطفال اللي في محل اللعب، كلهم بيركزوا مع اللعبة اللي غيرهم بيلعب بيها، وعاوزين يشتروها عشان غيرهم اشتراها! ما فكروش قبل كده، طب هل فعلا إحنا مجعبين باللعبة ديه؟! هل ديه فعلا اللعبة اللي حتبسطنا؟؟ وبننسى دايمًا، إننا مش أطفال، وإن اللي بنحبهم مش لعب..



كائنات عاطفية

"... أنا لم آتِ إليكم كي أستولي على مشاعركم، فلستُ خطيبًا مغوِّهاً مثل بروتس. ولكنني - كما تعرفون جميعاً - رجل بسيط ساذج، يخلص الحب لصديقه، إنني أفتقر إلى البديهة الحاضرة، والألفاظ المنتقاة، والمكانة المرموقة، وبراعة الأداء، وحسن الإلقاء، وذلاقة اللسان، التي تثير مشاعر الناس، ولكنني أتحدث إليكم عفوً خاطر وحسب، وأحدثكم عما تعرفونه، وأريكم جراح قيصر الحنون - تلك الأفواه الخرساء البائسة المسكينة - وأسألهأن تتحدث نيابة عني ...".

دا جزء من خطبة أنطونيو اللي قالها عشان يكسب الشعب بعد ما اتقتل القيصر (من مسرحية يوليوس قيصر لشيكسبير).. بعد مقتل القيصر، الشعب كان حيعمل قلق وثورة، فبروتس طلع كلمهم بالمنطق والعقل وشرح لهم أسباب مقتل القيصر، فجزء من الشعب اقتنع لكن الأغلبية

كانت لسه هايجة، ولكن لما أنطونيو طلع كلمهم بألفاظ عاطفية ولعب على مشاعر الشعب بأنه كان يحرضهم على اللي قتلوا القيصر! الشعب جيه أكثر مع انطونيو وصدقه عن بروتس!!

دكتورة علم النفس **Lera Boroditsky** في جامعة **Stanford** عملت تجربة عشان تشوف لأي مدى الألفاظ والأسلوب بيأثر في توصيل المعلومات وتشكيل الإدراك عن البشر، كانت التجربة عبارة عن مجموعة من الأشخاص يتقال لهم نفس الخبر عن زيادة معدل الجريمة في المنطقة، بس بعد تقسيمهم لمجموعة يتقال لهم وصف الجريمة بكلمة "وحش"، ومجموعة ثانية يتقال لهم وصف الجريمة بكلمة "فيروس"!! وبعد كده يتسألوا عن آراءهم في طرق محاربة القضية ديه، كانت المفاجأة، إن أغلب اللي اتقال لهم إن الجريمة وحش! طالبوا بتطبيق القانون بشدة ومعاقبة المجرمين بقسوة وتعاملوا مع المجرمين على إنهم وحوش لازم يتم القضاء عليهم!!، على الناحية الثانية، أغلب اللي اتقال لهم إن الجريمة فيروس، طالبوا بتطوير المجتمع واحتواء الفقراء والعاطلين عشان هو ده السبب الحقيقي في الجريمة، وتعاملوا مع المجرمين على أساس إنهم ضحايا المجتمع!! حاجة ثانية اتعملت في التجربة عشان يقيسوا مدى تفاعل البشر مع عقلانية ومنطقية المعلومة، فرجعوا يقسموا الناس لمجموعتين ثاني، مجموعة اتقال لها معدل الجريمة زاد لـ ١٠٠٠ جريمة في السنة الواحدة!! ومجموعة

اتقال لهم المعدل زاد لـ ٥٠٠ جريمة في السنة وكانت الصدمة إن أغلب اللي اتقال لهم إن الجريمة زادت بمعدل ١١٠٠٠٠! مستغربوش أو اندهشوا من ضخامة الرقم! مع إنه رقم غير منطقي مقارنة بعدد سكان المنطقة!! لكن نسبة صغيرة بس هي اللي علقت على الرقم وخذت بالها إنه ممكن يكون غلط.. ولما واجهوا الناس اللي ما ظهرتش غرابتها من الرقم، كان ردهم إنه مخدوش بالهم من الرقم بالتفصيل، هما تعاملوا معاه إنه حاجة كثير وخلص!!

..في نهاية التجربة، دكتور **Lera Boroditsky** قالت في تحليلها للنتائج: " .. إن البشر يُحبوا ان يظهروا كموضوعيين أو منطقيين، يحبوا أن يبدوا كأن قراراتهم مبنية على الحقائق والدلائل، إنما في الحقيقة، إنه من سهل جدا إن يتم التلاعب في قراراتهم بالقليل من الألفاظ العاطفية والتشبيهات المؤثرة.. "

خلينا نوصل لنتيجة تكاد تكون حتمية، وهي إننا كائنات بتحب اللي يكلمها بالالفاظ ويلعب على وتر مشاعرها.. كائنات بتحب بمثل وإرهاق من اللي يكلمها بالأرقام والحقائق المجردة.. كائنات سهل جدا تغنعها أو تفرحها... تخوفها أو تحركها.. تشل إرادتها أو تسلب حريتها لو قدرت تدخل لها من مدخل الوجدان والأحاسيس، الموضوع مش قصة قادة أو زعماء سياسيين بس، إنما حتى على مستوى علاقاتنا الاجتماعية، الناس اللي بنحب نسمع كلامهم، نحب نكون معاهم، نحب ناخذهم قدوة، هما الناس اللي

يبتخاطب عاطفتنا قبل فكرنا، الناس اللي بنحس معاها
مش اللي بنحسب ونحلل! حقيقة مش حنقدر نخبيها، وهي
إن البشر في أغلبهم كائنات عاطفية.

Cherophobia (الخوف من الفرحة)

في مقالة بعنوان "Is Fear of Happiness Real?"، ذكر الدكتور النفسي **Peter Lambrou** قصة مريضة كانت بتتعالج عنده، اسمها سارة.. سارة كانت بتعاني من أعراض ضيق وتوتر شديد تجاه أي حاجة مبهجة، شكوتها كانت إنها مش قادرة تستمتع بأي لحظة سعادة، إنما كانت بتخاف من مجرد الفرحة! لك إن تتخيل إنسان بيخاف من إنه يفرح أو يكون مبسوط؟! الدكتور **Peter Lambrou** ابتدا يتكلم مع سارة ويراجع معاها ذكرايتها وأحداث حياتها، لغاية ما سارة ذكرت موقف كان حصل معاها وهي صغيرة، مش قادرة تنساه لغاية دلوقت، وهو إنها لما كانت راجعة من رحلة جميلة مع أصحابها، أول خبر قابله لما دخلت بيتها هي وفاة جدتها اللي كانت بتحبها أوي.. واللي يفسره دكتور **Peter Lambrou**، إنه ممكن يكون السبب في خوفها من

الفرحة عموماً، نظراً إن ممكن لاوعي سارة ربط الحزن اللي صاحب خبر وفاة جدتها، بحالة السعادة اللي كانت فيها بعد الرحلة.. الـ **Cherophobia**، الخوف من السعادة.. على الرغم من إنها حالة نفسية غير مفهومة لغاية دلوتي، بس خلل نفسي مثبت وجوده..

ساعات كتير أوي - وخصوصاً في المجتمعات الكثيفة اللي زي مجتمعنا - بنلاقي ناس كتير أول ما تيجي تفرج، علطول يدخل قلبها خوف وترقب من مصيبة أو كارثة في طريقها ليهم.. ناس كتير بتستحرم على نفسها السعادة.. وتستخصر في نفسها إنها تقضي وقت جميل من غير تفكير مستمر في التوتر والحزن... وللأسف ساعات الناس ديه بتكون إحنا نفسنا، كتير بتعامل مع الفرحة إنها مش من حقنا، أو حتى لو حبيننا نفرج، يبقى يادوب حبة كده نلحق نسرقهم قبل ما حد يشوفنا!.. الـ **Cherophobia** ملهاش سبب صريح أو واضح، إنما من أهم النظريات اللي بتفسرها، هي الذكريات والتجارب الحياتية السابقة، زي قصة سارة... أغلب اللي بيعانونا من الـ **Cherophobia** لو قلبوا في ذكرياتهم وتاريخهم، حيلاقوا صدمات أو تجارب حزينة مربوطة بالغلط بأحداث سعيدة أو لحظات فرح مروا بيها في حياتهم.. وعشان بيعالجوا الـ **Cherophobia** ديه، لازم يدركوا حقيقه خطورة الربط ده.. لازم يدركوا إن السعادة والفرحة أبرياء من كل التهم اللي اتلقت فيهم بالغلط.. وان

المجرم الوحيد في توترهم وخوفهم المستمر ده هو عقلهم
نفسه!

وأخيرًا.. لو كنت من الناس اللي حظها كويس في
الحياة ومش بتعاني من الـ **Cherophobia**، ياريت كمان
تبقى من الناس المحترمة في الحياة ومتكوننش عمرك
سبب فيها... لو انتا أب، صديق، حبيب، أو مهما كان وضعك
في حياة أي إنسان، بلاش تكون سبب لتعاسة أو حزن أي حد
بقدر الإمكان، بلاش تكون إنتا الذكرى التعيسة أو الصدمة
النفسية اللي تعقده من الفرحه والسعادة.. آه الكآبة مش
حنقدر ننهيها من الوجود، بس على الأقل بلاش نظلم
الفرحه ونشووها.. الفرحه، اللي تعتبر أقوى أمل للإنسانية
في الحياة.. فافرحوا يا أخوانا ديه كلها كام سنة ونودعها.

الـ EGO (المدخل لعلم النفس)

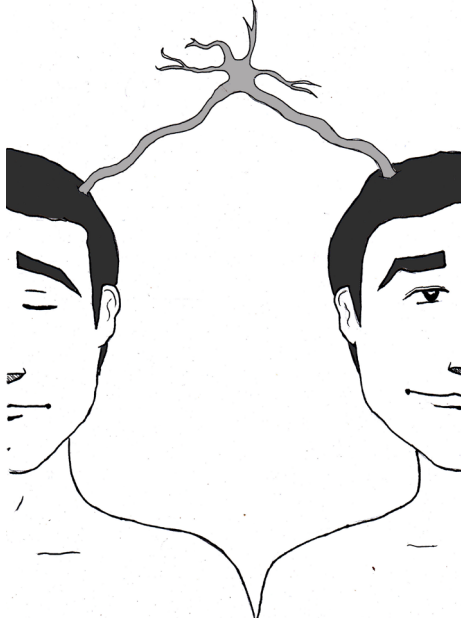
ماجد واقف في حفلة.. شاف فيها بنت جميلة أوي، ونفسه يروج يتعرف عليها.. لكن فجأة في صوت في دماغ ماجد بيقوله "بلاش، إنتا كده حتبقي متحرش.. أمسك نفسك كده.. بلاش شغل الأطفال ده!".. ماجد بيسمع للصوت ده، بس المشكلة إن في صوت ثاني برضه جواه دماغ ماجد بيقوله "انتا حمار يلا! البت جميلة أوي.. لو خلصت الحفلة وانتا متعرفتش عليها مش حتشوفها ثاني.. إنشف كده وادخل اتعرف عليها!"... فيرجع الصوت الأول بيقوله "خليك مكانك"، عشان يزيد الصوت الثاني وبقوله "اتكل على الله وخش اتعرف على البت".

حوالي سنة ١٩٢٠، ابتدا عالم النفس الكبير سيجموند فرويد - ولأول مرة - يحاول يفسر النفس البشرية على أساس الـ EGO والـ Super-EGO والـ ID، الموضوع بيتدي

لما النفس البشرية بتبقى قدام أي اختيار أو موقف.. الـ **EGO** (الأنا) هو المسئول عن اتخاذ القرار، بس زي أي مسئول عنده المساعدين بتوعه اللي هما الـ **Super- EGO** (الأنا العليا) والـ **ID** (الهو)، واللي يقترحوا عليه يعمل إيه في أي موقف في حياته.. الـ **ID** ده بتاع الرغبات والشهوات، ده بتاع اللذة المادية، الجسدية.. الـ **Super-EGO** بتاع المبادئ والأخلاقيات، بتاع النظرة الروحية.. وأول ما الإنسان يحب ياخذ القرار، يتم انعقاد المجلس بين الثلاثة دول عشان يوصلوا لنتيجة يكون عليها شبه اتفاق بين الأطراف، عشان الـ **EGO** ينفذها.. فالأصوات اللي كانت في دماغ ماجد ديه كانت أثناء الاجتماع..

الأنا (الـ **EGO**) كأي مسئول همهم في النهاية، إن النتائج الملموسة على أرض الواقع ترضي الشخص نفسه.. فالـ **EGO** بيفرج أوي لما الإنسان يبقى شكله كويس ويبقى موضوع اهتمام، يبقى متميز.. وفي نفس الوقت يبقى مبسوط ومتناسق مع مبادئه وقواعده الأخلاقية.. ولو الـ **EGO** وجد صعوبة في تحقيق هدفه ده بيلجأ لآليات الدفاع النفسي.. فمهم على كل إنسان يكون فاهم نفسه أوي ويكون فاهم إن ساعات المهمة على الـ **EGO** بتبقى ثقيلة شوية، ساعات الخناقة بتوصل بين الـ **EGO** والـ **super- EGO** والـ **ID** لدرجات صعبة، ومش يببقى المفروض على الإنسان إنه يستسلم أو يحس بتخبط وضياح، قد ما يببقى مطلوب

منه يكون على قدر ناضج من المسؤولية إنه يواجه نفسه
بشكل قوي وحازم، يعرف هو عاوز إيه بالظبط وازاي حيكون
مستعد لتحمل مسؤولية اختياره..



آليات الدفاع النفسي

آليات الدفاع النفسي **pshycological defence mechanism**.. مجموعة من الآليات النفسية المختلفة التي بتشتغل ساعة الصدمات والمواقف الصعبة عشان تعالج أي عجز أو نقص سببه الموقف الصعب ده أو تعوض أي شعور بالضعف أو الإحراج جواك... فالنفس البشرية متقدرش تعيش غير على أساس إنها الأقوى، الأفضل، الأصح!.. حتى ولو الواقع بياكر على هزيمة الشخص ده أو غلظه، النفس البشرية بتحاول بكل الطرق الممكنة تغير إدراك الشخص الواقع ده أو تعكسه لصالحها ولو وصلت إنها تخلق "وهم انتصار الذات!!"، أي حاجة على إنها تتقبل حالة الإحراج ديه أو تتعايش بيها.. فكل ده بيحصل من خلال "آليات الدفاع النفسي".

طب هي إيه أهم أنواع آليات الدفاع اللي بنستخدمها في حياتنا العادية؟؟

١- ((الإنكار)) Denial:

وديه أهم وأقوى آلية يستخدمها البشر.. "لا ده محصلش!!".. يبقى الموقف حصل وانت مريت ييه، بس نفسك تفضل تقنعك بعدم حدوثه، تكون شوفته بعينك وحسيت بكل حاجة فيه، ومع كده تصدق إن لا يمكن يكون حصل!! مثل بسيطمن حياتنا العامة لحالة الإنكار ديه: ((فلنفترض إنك بتحب حزب سياسي معين، والحزب ده طلع تصريح ما، التصريح ده لا يمكن يكون مناسب أو حتى عقلاني، تصريح يخالف العقل أو المنطق.. بس إنت مش قادر تقتنع إن الحزب اللي انت بتحبه ده يصدر تصريح غير المناسب ده! فتذكر الحدث من الأساس)) الحزب ده ممكن يكون رجل دين بتصدقه، ممكن يكون حد من قرايبك بتثق فيه، ممكن يكون أي حد انت مستعد تذكر الحقيقة والواقع عشان متعيش بصورته متشوه قدامك!!

٢- آلية العقلنة: rationalization

أو بمعنى أصح التبرير.. تفضل تقول أدلة عشان تثبت حاجة لا يمكن يتم إثباتها، تكذب على نفسك وعقلك في سبيل ايجاد مخرج من حالة الاحراج اللي انتا فيها ديه.. لدرجة إنك تحاول تعمل من اللامعقول معقول وتصدقه كمان! مثال بسيط ((فلتفرض مثلاً رئيس ما انت انتخبته وكنت من مؤيديه، والرئيس ده عمل قرار بغلاء الأسعار.. والقرار انت شايف إنه لا يمكن يكون صح.. بس تفضل تدور

على أي حاجة عشان تخليه صح بالعافية، تفضل تبرر وتهري
وممكن توصل إنك تقول إن القرار ده أعلى من مستوى
فهمك عشان تبرر عقبريته وذكاءه!! كل ده لمجرد إنك توهم
نفسك إن اختيارك للرئيس ده مكنش غلط وتوهم لنفسك
إنك كنت صح من الأساس!)).

٣- آلية الإسقاط _ projection:

أنتو كمان كده!.. لما الإنسان يكون حاسس يا حراج
ناتج عن صفة سيئة فيه مش قادر يستغني عنها، بيتندي
يسقط الصفة ديه على اللي حواليه، عشان يستريح ويحس
بالأمان.. فالكداب مثلاً بيتشوف كل الناس كدابين، اللي أخلاقه
مش كويسة بيتشوف كل الناس أخلاقهم مش كويسة.. إحنا
في حياتنا أكيد نعرف الناس اللي بتسقط علينا أمراضها
النفسية وانحرافات السلوكية، متخيلين إنهم بكده بيعملوا
من قيمتهم ونفسياتهم..

٤- آلية التنسك _ Hermitage:

أنا أصلاً مكتتش عاوز أعمل كده!.. مثال ((لما إنسان
يكون بيلعب ماتش وخلص عارف إنه خيخسر.. يفضل يقول
أنا سايب اللي قدامي يكسب بمزاجي، أنا أصلاً مش فارقة
معايا الماتش ده، أنا جامد بس انهاردته أنا كسلت اللعب
بكل قوتي)). من الآخر الإنسان لما بيعس إنه خلاص مش
حيوصل لهدفه، يبرر إن سبب عدم وصوله للهدف مش

ضعفه ولا عجزه، لا ده السبب اللي يفضل يضحك بيه على نفسه هو إنه بمزاجه مش عاوز يوصل أو إنه زاهد عن الهدف ده!

٥- السخرية Irony:

وديه تعتبر من آليات الدفاع الناضجة.. مثال بسيط ((عارف لما دكتور يتخرج قدام الطلبة بتوعه عشان معلومة مش على باله.. يضحك، يهزر، يقلب الموضوع لاي حاجة كوميدية.. ببساطة بيفرغ شعور الإحراج ده في حاجة ثانية مضحكة)).

٦- آلية القمع repression:

بيقمع مصدر الإحراج ده.. هو هنا ما أنكروش أو غيره لأي صورة ثانية، بس كل اللي عمله إنه دفن الموضوع في اللاوعي عنده، عاوز ميتكلمش فيه ولا يفكره.. بيحاول غصب عنه يتناساه.. وللأسف الطريقة تعتبر من أساليب الدفاع النفسي غير الناضجة والتي بتضر صاحبها جامد في تعاملاته مع الناس وسلوكه مع نفسه بطريقة غير مباشرة..

٧ - التصعيد أو التسامي sublimation:

ده بقى عكس الكبت والقمع تماما، ويعتبر من أقوى آليات الدفاع الناضجة.. مثال ((مسجون يتعرض للعذاب

والقهر في السجن، يخرج يحول كل مشاعر الظلم والالام ديه لطاقة إبداعية سواء كتابة أو فن، طفل مدرسه يخرجه في الفصل عشان جاوب سؤال غلط، يقرر إنه يذاكر المادة ديه أكثر ويبدع فيها كمان)).

في آليات دفاع ثاني (التثبيت **fixation**، التماهي **identification**، التماهي بالمعتدي **identification with aggressor**، الكف **inhibition**، وحاجات ثانية كثير ممكن تقرا عنها لو الموضوع عجبك...).

ملخص الموضوع، إن كثير في حياتنا بنمر بصدمات نفسية، مواقف محرجة بنستخدم فيها آليات الدفاع النفسي حتى من غير ما نحس، وبالرغم من إن الأليات ديه زي ما ممكن تنقذ الإنسان من شعور احتقار الذات وتعيد ثقته بنفسه، ممكن كمان تضيعه وتحوله لإنسان معقد منفصل عن الواقع ومنعزل عن المجتمع! وعشان كده لازم كل إنسان يفهم نفسه بجد ويدرك أصل ردود فعله!! وساعتها حيعرف إن مفيش يوتوبيا على الأرض، وإن الكمال الحقيقي عمره ما حيكون تابع من رأي الناس، ولا كلامهم، ولا حتى نظرتهم.. إنما الكمال الحقيقي حيكون نابعمن نظرتة هو لنفسه ورضاه عنها! أما لو الإنسان فضل يقسو على نفسه عشان تتوافق مع معتقدات الناس وأفكارهم لا يمكن حيرتاج أو يعيش في سلام نفسي!.. فمن فضلك تصالح مع ذاتك واحترامها بجد، مش لأي سبب غير لأنها فعلا تستحق الاحترام...

الـBoiling Frog Syndrome (الإنسان كان أصله ضفدعة)

سنة ١٨٦٩، العالم الألماني **Friedrich Goltz** جاب
كذا ضفدعة وحطهم في طبق مليان ميه درجة حرارته
كانت ١٧,٥ وابتدا يزود درجة الحرارة بطريقة سريعة لغاية
ما وصل لدرجة حرارة ٢٥.. اكتشف إن الضفادع ابتدت تنط
من الطبق عشان درجة الحرارة العالية... أما اللي فضل في
الطبق كان الضفادع اللي متشال منها مخها...!!

بس في سنة ١٨٧٢، جيه عالم أحياء اسمه **Heinzmann**
عمل نفس تجربة **Friedrich Goltz** بس المرة ديه حط
الضفادع في طبق مليان ميه درجة حرارته ٢١، وابتدا يسخنه
تدريجيا لدرجة حرارة ٣٧,٥، بس بمعدل أبطأ بكثير من تجربة
Goltz.. اكتشف هنا إن حتى الضفادع السليمة متحركتش
وفضلت في الميه السخنة على الرغم من إن درجة الحرارة

أكثر من ٢٥ (درجة الحرارة التي نطت منها الضفادع في التجربة الأولى)، المثير برضه إنه لو كان **Heinzmann** استمر في رفع درجات الحرارة، كانت ممكن توصل الميه للغليان وتموت الضفادع بكل هدوء ومن غير أي مقاومة!! بس هو إيه اللي يخلي الضفادع ترفض الميه المغلية؟! وفي نفس الوقت تقبل تقعد في ميه عمالة تتغلي ببطء؟! السبب هو التأقلم! التأقلم ببطء خلى الضفادع السليمة في التجربة الثانية تتصرف زي الضفادع اللي متشال لها مخها في التجربة الأولى.

الـ Boiling Frog Syndrome... علماء النفس لما سمعوا التجربة ديه، ابتدوا يتأملوا فيها ويستخدموها كتشبيه عن أضرار التأقلم غير المناسب للإنسان.. مثال للشخص اللي بيستمر في مكان غير صالح أو موقف غير متلائم مع شخصيته لمجرد عدم قدرته على اتخاذ قرار الخروج من الوضع ده... للأسف ساعات كثير، لما الإنسان بيكون وسط ظروف مش كويسة أو في محيط غير مرغوب فيه.. يحاول يأقلم نفسه على الحالة ديه، بيرفض أي تنبيه أو تحذير، بيتعامل إنه وضع عادي!! وفي كل مرة الوضع يزيد سوءا، يتغاضى عن التغير ده ويكمل، لدرجة إنه ساعات بيهاجم أي صوت يكلمه عن مصلحته أو حتى يحاول ينصحه... لغاية ما مرة واحدة يلاقي نفسه وسط ميه مغلية!! يلاقي نفسه في الـ **Boiling Frog Syndrome** ..

نظريًا، التأقلم مع الأوضاع، صفة رائعة بتميز الكائنات الحية، قدرتهم السحرية على التعايش والتعامل مع الظروف المختلفة، هي اللي بتخليهم قادرين يتطوروا ويستمروا.. بس في وسط التأقلم والتعود، لازم الإنسان يكون عارف إمتى يكمل وإمتى يوقف.. إمتى يفضل يستمتع بجمال الميه وإمتى ينط؟! في كل مرة تحس إن فجأة الظروف اللي حواليك ماشية في سكة غلط... تحس إن لأ، مش ده الوضع اللي إنتا عاوزه أو بتسعى ليه... تحس إن مش ديه درجة الحرارة اللي إنتا كنت فيها!! متعديش أو تحاول تتأقلم!! متكملش وتقول مغيش مشكلة.. إنما.. نط!! ومتنساش في النهاية، إنتا مش ضفدعة.

Curvology

(جسم البنت)

في كتابه "Curvology: The origins and power of female body shape" ، تسأل عالم الأحياء **David Bainbridge**.. اشمعنا جسم أنثى الإنسان مختلف بدرجة كبيرة عن جسم ذكر الإنسان على عكس الحيوانات التي جسم الأنثى ميختفلش كثير عن جسم ذكر نفس الفصيلة؟! واشمعنى التكوين الجسدي لطفل الإنسان سواء ذكر أو أنثى يبقى شبه بعض في مرحلة الولادة، بس أثناء مرحلة النضوج يتم الاختلاف الرهيب ده؟!.. **female curves**... أو بمعنى أبسط "ثنايات جسم الأنثى"، والتي بتكون نتيجة توزيع الدهون بشكل مميز وخاص للسنت دون الرجل، ليه مغيث **female curve** في أنثى الكلب أو التمساح مثلا؟! إيه الهدف من وجودها؟! وإيه سر جاذبيتها الرهيبة اللي بتخطف بيها معظم الرجال؟!

David Bainbridge يجاوب على كل أسئلته ديه بالتطور الإنساني **human evolution**، حسب الدراسات اللي ذكرها في كتابه، **Bainbridge**، يقول إن الإنسان الأول سواء ذكر أو أنثى مكنش جسمه زي ما هو موجود دلوقتي، إنما الاجسام عموما مرت بتغير وتحوير لغاية ما وصلت للشكل اللي موجوده عليه حاليا، والسبب ورا التغير ده هو الحاجة! بمعنى.. فالسبب ورا شكل الحوض العريض اللي يميز الأنثى، هو لأنها بتولد أطفال براءوس كبيرة!! تراكم الدهون عند منطقة الفخد والصدر بالشكل الأنثوي ده هدفه تخزين الدهون وحرقتها أثناء الرضاعة عشان يمدّها بالطاقة الكافية! وحتى بعد الرضاعة، الدهون ديه بيتخزن فيها هرمونات الأنوثة زي الاستروجين اللي بتحتاجه الست بعد انقطاع الدورة عشان يحميها من هشاشة العظام وأمراض القلب..!

بمعنى أصح **David Bainbridge**، يقول إن الهيئة اللي عليها الست ديه مش مجرد شكل على الفاضي، وإن الـ **female curves** في سبب علمي وبيولوجي وراها... بس ليه معظم الرجالة بينجذبوا للـ **female curves**؟ إليه بنشوف الموديلز اللي بتعجب الرجالة، هما الموديلز اللي بيتمتعوا بقدر أكبر من الـ **curves**؟ إبرضه العلم عنده تفسير، والتفسير موجود في لاوعي الرجل... الموضوع يبدأ من لحظة ما الرجل يشوف أي أنثى.. بيحصل زي عمليات تحليل واختيار للشكل الخارجي للأنثى.. وبيتدي لاوعي الرجل يقرر

سواء جسم الأنثى ديه مناسب لا لأ.. وتتربط مدى صلاحية
الأنثى الإنجابية بشكلها الخارجي وال**curves** اللي فيها..
وكل ما ال**curves** زادت في الأنثى، كل ما زادت معها قبول
الأنثى ديه عند الرجل.. واللي بتترجم في شكل ارتفاع في
هرمونات الشهوة ورغبة!

ولكن زي ما ال**curves** تعتبر فرصة كويسة للتكاثر
بالنسبة لأغلب الرجال، ساعات بتعتبر لعنة لأغلب الستات..
نظرا إن في ستات وبنات كتير بتربطها بالتخن، **David Bainbridge**
بيقول إن الإعلام والمجتمع عاوز يحصر جسم
الأنثى في شكل وهيئة معينة.. والهدف من الموضوع ده هو
فرض سيطرة ما على الأنثى، وإن حتى جسمها بيتم التحكم
فيه تحت إشراف معايير ومقاييس المجتمع... آه التخن مش
صحي وبيصاحب أمراض كتير، بس مينفعش الأنثى تصاب
بوسواس قهري بخصوص جسمها أو توصل لحالة عداء مع
شكلها لمجرد إنها عاوزه ترضي الآخر أو تناسب وجهات نظر
الناس.. عشان لو فتحت الباب ده مش حتعرف تقفله..



Cheerleader Effect (نظرية شلة المز)

مني وصوفيا ومارجريت وإشراق.. دول أربع بنات أصحاب أوي، بيروحوا كل يوم الجامعة مع بعض، معروفين بين باقي الدفعة إن دول "شلة البنات الحلوة" أو كما يعرف عنها "شلة البنات المز"! أي واحد من الدفعة يبشوف الشلة ديه، بيبقى عاوز يكلمهم أو يتعامل معاهم، بيبقى واقع في سحر جمال البنات ديه ككل!! مع إن لو مني أو صوفيا أو مارجريت أو إشراق، كل واحدة منهم كانت لوحدها مكنش حيبقى في الضجة أو الإقبال الفظيع على كل واحدة منهم زي ما هما في مجموعة كده.. والسبب إن جمال الشخص (سواء بنت أو ولد) بيظهر أكثر لما يكون في مجموعة عن ما يكون لوحده، أو زي ما بيتعرف بالـ **Cheerleader Effect**.

الـ **Cheerleader Effect**، يمكن إحنا بنمارسه من غير ما نركز وبنعجب بأشخاص لمجرد تواجدهم وسط مجموعات

جميلة، مش بناخد بالنّا إن نفس ذات الشخص لو انفصل عن المجموعة ديه، ممكن نظرتنا ليه تختلف أو إدراكنا لمقدار جماله يقل، لكن اللي عارف الموضوع ده وعارف مدى أهميته هو لوعي الإنسان!! وهو اللي يقود الإنسان إنه يستغل ال**Cheerleader Effect** أحسن استغلال، كثير أوي بنشوف البنات اللي بتحاول بقوة إنها تدخل "شلة المزّز" ديه لمجرد إنها تزيد من مقدار جمالها، أو حتى الولاد لو في مجموعة من الولاد وسيم المظهر في الجامعة، في النادي، أو حتى في الشغل، بتلاقي تتدافع غير مبرر من باقي الذكور للانضمام للمجموعة ديه.. الهدف من الكلام ده كله، إن ال**Cheerleader Effect** يتم.. بس هو إزاي بيتتم؟؟

ببساطة اللي بيحصل، إن الإنسان لما يبشوف مجموعة من الأشخاص، بيحاول يعمل زي متوسط لمدى جمال الأشخاص ديه، بمعنى إن واحد شاف مجموعة، فيها بنت حلوة أوي وبنت وبنت مش حلوة، لوعيّه حيترجم المنظر ده إن المجموعة ككل فيها بنات متوسطة الجمال... ومهما زاد عدد البنات الجميلة، زادت معاها فرصة إن البنات الأقل فرصة في الجمال، تظهر بشكل أجمل وأحلي.. وعشان كده صعب أوي حد يحدد مدى جمال أي شخص وسط مجموعة، عشان غالبا بيكون واقع تحت تأثير ال**Cheerleader Effect**.

وفي النهاية، علم النفس يقولك، إن انتا أو انتي لو عاوزين تباينوا حلوين أو في شكل أجمل، دوروا على أي

مجموعة فيها أفراد جميلة نسبيا وارشقوا معاهم، وعلي
الناحية الثانية، لو انتا شخص معجب بشكل واحدة، أو
انتى إنسانة معجبة بهيئة واحد.. قبل ما تصدروا قراركم
الأخير، فكروا تشوفوا الشخص ده بنظرة حيادية بعيدة عن
أي مجموعة أو شلة هو موجود فيها، بنظرة منزوعة من الـ
...Cheerleader Effect

العدوى المشاعر Emotional contagion

عندك دور برد، محدش بيقرب منك، أصل الفيروس أو البكتيريا اللي عاملين لك مرض، ممكن يتنقلوا من خلال الجو وتعدي اللي حواليك، المفاجأة إن برضه لو عندك حالة اكتئاب أو حالتك النفسية مش مضبوطة ممكن مشاعرك السلبية ديه تنتقل بين الناس وتسبب عدوي زي دور البرد بالضبط! بس من غير لا فيروس ولا بكتيريا.. والموضوع ده اسمه الـ **Emotional contagion** ..

في سنة ١٩٩٣، عالم النفس المشهور **Elaine Hatfield** عمل دراسات وأبحاث، عشان يثبت إن المشاعر والانفعالات ممكن تنتقل بين الأشخاص وسمى الظاهرة ديه بالـ **Emotional contagion**، بس السؤال هنا، إزاي المشاعر اللي ملهاش كتلة ثابتة أو كيان مادي ممكن تنتقل من شخص لشخص؟!.. والإجابة كانت من خلال تقسيم الـ **Emotional contagion** لنوعين:

النوع الأول... ال **Implicit type**: هنا العدوى النفسية معتمدة في أساسها على "متلقي المشاعر"، بمعنى.. إن اللي يساعد إن عدوى المشاعر توصله هو المتلقي نفسه... الموضوع بيتبدي لما لاوعي الإنسان يشوف حد حواليه عنده مشاعر معينة، فبيصيبه الفضول الغريب، وبيتبدي يسأل نفسه إيه طبيعة المشاعر ديه؟!.. لدرجة إنه بيكون عاوز يتقمصها عشان يدركها!!، مثل بسيط.. هيثم شاف مروان مكتئب، فلاوعي هيثم عشان عاوز يفهم أكثر عن حالة مروان، علطول يدي أوامر لمراكز المشاعر في دماغ هيثم، إنها تبتي تقلد انفعالات وحركات مروان المكتئب، وتحاول على قد ما تقدر توصل لنفس الحالة النفسية اللي مروان فيها، والهدف ورا كل ده، إن هيثم بشكل كافي يقدر يحس بمروان ويفهم هو شاعر بإيه..

النوع الثاني.. ال **Explicit type**: هنا العدوى النفسية معتمدة في أساسها على "لاقي المشاعر".. بمعنى إن اللي يساعد على انتشار العدوي، هو صاحب المشاعر نفسه.. مثل بسيط.. مريام عندها خوف رهيب من الامتحان، وموجودة مع صاحببتها سارة دلوقتي، فعشان مريام توصل لسارة قد إيه هي خايغة وقلقانة، فبتبذل أقصى ما عندها عشان تنقل المشاعر ديه لسارة! لدرجة إنها ممكن تهول في كلامها واسلوبيها، لمجرد إنها تنقل العدوى النفسية ديه لسارة.. والهدف ورا كل ده، إن سارة تحس أكثر باللي حاسة مريام...

الفكرة من الـ **Emotional contagion**، إن الإنسان يعرف إن زي ما الامراض البيولوجية مُعدية، برضه الحالات النفسية كده.. وزي ما بتكون عاوز تحافظ على نفسك من أمراض التهاب الجيوب الأنفية والإنفلونزا فبتبعد عن أي حد عيان، برضه حافظ على سلامك النفسي وحاول ما تلزقش لحد بيعاني من حالة نفسية سلبية.. مش لازم تخسره أو تهمله خالص، بس خلي بالك على نفسك.. عشان هو من غير ما يقصد وانتا من غير ما تدري، حتلاقي تدريجيا وبدون أي مقدمات، انتا بتعيش حالة غير حالتك، متضايق ومش عارف السبب، مخنوق من غير أي مبرر.. والمشكلة، إن علماء النفس اكتشفوا إن المشاعر السلبية بتتنقل بصورة أقوى بكثير من المشاعر الإيجابية.. فحافظوا على صحتكوا النفسية..

Irony process theory (دايرة الغباء)

ماجد انهارد في الشغل اتدلق على بنطلونه طحينة، وبالصدفة نورهان البنت اللي هو معجب بيها، شافته وفضلت تضحك على منظره.. ماجد روج البيت وبقي لوحده، بس فكرة إن نورهان فضلت تضحك عليه مش قادرة تسييه! القصة ديه مسيطرة عليه بشكل غبي، ومع إنه بيحاول ينساها أو يشغل نفسه في حاجة تانية! بس الفكرة مش راضية تختفي!

شروق راحت حفلة عيد ميلاد صاحبته، بس عمالة طول الحفلة تفكر "هو أنا قفلت باب الشقه كويس". شروق كل شوية تحاول تبطل تفكر في الموضوع ده، بس الفكرة ديه مش راضيه تسييه في حالها.. وكل ما تحاول تبعدها، ترجع أقوى من الأول!!

علم نفسك يقولك، إن ساعات كثير بتحس إن عقلك ضدك! وإنه ساعات كثير بتكون عاوز تخرج أفكار كثير من

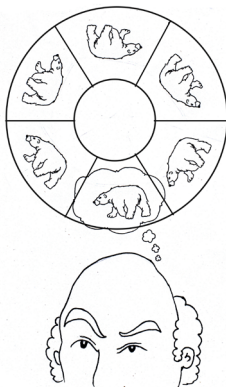
دماغك وهو مش راضي يساعذك! ده بالعكس، ساعات الأفكار اللي انتا عاوزها تخرج، هو بيثبتها أكثر.. والسبب هو الـ **Irony process theory** أو اسمها الثاني **white bear problem** (مشكله الدب الأبيض)، واللي اتسمت كده نسبة لجملة مشهورة في مقال للكاتب الروسي دوستوفسكي، واللي بتقول "حاول تدي لنفسك مهمة، وهي إنك ما تفكرش في صورة دب أبيض.. والمفاجأة إنك حتلاقيك كل ثانية عمال تفكر فيه!".

وبعد حوالي قرن، من مقال دوستوفسكي، علماء النفس قدروا يفسروا ليه عقل الإنسان بيرخم على صاحبه بالطريقة ديه؟! واللي اتسمت بنظرية المهزلة أو الـ **ironic**!! واللي الصراحة اسم على مسمى! حسب عالم النفس **Daniel Wegner**.. الإنسان لما بيدي أمر لعقله إنه ينسى حاجة.. العقل ينفذ وفعلا بنسي الحاجة، المشكلة كلها في الخطوة اللي جاية! وهي إنه عشان يتأكد إنه نسيها فعلا بيدور عليها عشان يشوفها لسه موجودة ولا فين اختفت! فبتراجع ثاني في الوعي! افبيقدر ينساها بصورة أشد.. بس بعد شوية بيحب يتأكد هو فعلا نسيها ولا لا!! فبتراجع ثاني!! وهكذا!! وعشان كده نصيحة علماء النفس ليك، هي إنك ما تجبرش مخك إنه ينسى الحاجة وما تقلقش هو حينساها لوحده.. بس بلاش تضغط عليه وتحمله فوق طاقتة، وان دلوقتي ميغكرش في الموضوع الغلاني، يبقى

سمع وطاعة وحينفذ!! فاللاوعي الإنساني أعمق من إنه
يكون آلة إلكترونية بزرار!!

المثير في الموضوع، إن مش بس الأفكار بس اللي
مش بنقدر نخرجها من دماغنا بمزاجنا، لأ، ده كمان المشاعر..
بمعنى إن الموقف الأولاني بتاع ماجد اللي اتدلق عليه
طحينة قدام نورهان، مش مجرد بس الفكرة اللي مش
قادر يخرجها من مخه، لا ده كمان إحساس الإحراج والشعور
بالخجل اللي صاحب الموقف مش راضي يفارقه... والكلام
بيشمل أي مشاعر سلبية أو محبطة اللي بيمر بيها الإنسان
عموما..

فببساطة لما تلاقي فكرة مجنناك ومخلياك حاسس
إنك عاوز تفتح دماغك تخرجها ياديك! اعرف إن الـ **Ironic**
process theory مش سايباك في حالك، وان في دايرة
مغلقة من الغباء، شغالة في مخك.



Posttraumatic growth

(لاقيتني كبرت فجأة ونزلت دمعتي)

“... فكل ما لا يقتلني، يجعلني أقوى..”

الفيلسوف نيتشه

سنة ٢٠٠٨، الدكتور **Barbara Ganzel** عملت دراسة عن تأثير الصدمات النفسية في الشعب الأمريكي بعد حادثة ١١ سبتمبر، فقررت تشوف مدى تأثير الصدمة النفسية على الناس اللي ساكنة قريب من مكان الحادثة (ميل ونص) وتقارن بينهم وبين الناس اللي ساكنين في مكان أبعد (٢٠٠ ميل).. والنتيجة كانت إن اللي كانوا ساكنين أقرب، الصدمة النفسية أثرت فيهم أقوى وأشد وخليتهم معرضين أكثر لأمراض وانحرافات نفسية.. بس إزاي قدرت تحدد الدكتور **Barbara Ganzel** مدى تأثير الصدمة النفسية؟؟؟

الموضوع بيتدي.. لما الإنسان يتعرض لكارثة أو مشكلة.. واللي تترجم الحالة ديه على أساس إنها صدمة

نفسية في مخ الإنسان، الصدمة ديه بتحمل ذكريات سيئة وحزينة، الذكريات ديه من ذكريات بصرية أو حسية بتروح تتخزن في مكان في المخ اسمه **amygdale**، والهدف من التخزين للذكريات الصادمه ديه، هي إن الإنسان يعرف يتفادها قدام ويتعلم منها، فيكتسب خبرة من الصدمة النفسية.. كل اللي عملته الدكتور **Barbara Ganzel** إنها شافت حجم الـ **amygdale** بالرنين المغناطيسي واللي كان كل ما كبر في الحجم كان دليل على شدة التأثير..

ميزة وجود الـ **amygdale** وتخزين الذكريات السيئة، هي ميزة المفروض تكون في صالح الإنسان زي ما قال نيتشه، فالهدف هو النضوج النفسي من خلال حاجة اسمها الـ **Posttraumatic growth**.. بس للأسف ساعات الصدمات دي بتكون مش في صالح الإنسان، ويبقى كل ما لا يقتل الإنسان يجعله أضعف! بس إمتى تكون الصدمة النفسية سبب في قوة الإنسان وسبب في ضعفه؟؟ في عوامل كثير بتأثر على النقطة ديه، زي جينات الإنسان نفسه، البيئة اللي هو فيها، تربيته، ومن أهم الحاجات هو استعداد الإنسان النفسي للصدمة.. فتوقع الصدمة بيقلل كثير من حداثها..

كثير أوي بنقابل في حياتنا ناس عرفت توظف الصدمات ديه وحولتها لـ **Posttraumatic growth**، وناس تانية قلبت معاهم بمشاكل نفسية وعقلية و**Posttraumatic stress disorder**، فنظريا محدش يقدر يمنع الصدمات

إنها تحصل، بس يقدر يحاول بقدر الإمكان يقلل من تأثيرها السلبي على حياته.. ميخلهاش تتملك منه ومن حياته.. إنما يستغلها عشان تضيف له خبرة وإدراك أوسع للحياة.. أنا عارف إن الكلام سهل، وان مغيث حاجة أكثر سزاجة من إنك تكون برا الموقف وتفضل توجه الناس وتتكلم عن التحمل والصبر.. بس برضه مش من الحكمة والذكاء إن الإنسان يتصدم ويفضل واقع نتيجة الصدمة.. مش من العقلانية إن الإنسان يضيع حياته المحدودة في الشكوى والحزن.. مش من النضج إن الإنسان يفضل يبكي على حاله مستني حد يساعده، وهو أول واحد مش قادر يساعد نفسه... أصل ببساطة محدش حيكون صادق وثابت على مساعدتك أكثر من نفسك.. نفسك اللي فاهمة صدمتك.. حاسة بمعاناتك.. وبتحاول فعلا تعدي بيك المحنة ديه.. فثق في نفسك شوية... ثق إنها تقدر فعلا تخليك أقوى..

تجربة العروسة السودا

دكتور كلارك (دكتور طب نفسي أمريكي)، طقت في دماغه سنة ١٩٣٩ يعمل تجربة غريبة شويه... فجاب كذا طفل أسود البشرة.. وخيرهم يحبوا يلعبوا بعروسة لونها أبيض ولا عروسة لونها اسود؟! وسألهم أنهي عروسة أحسن وأنهي عروسة أوحش؟؟ وأنهي عروسة تشبه لك أكثر؟؟ المهم مجمل النتائج كانت عكس المتوقع وهي إن الأغلب اختار العروسة البيضاء كالأفضل، أما العروسة السودا كانت الأوحش!، طبعاً التجربة ديه اتكررت بعدها بسنين كثير عشان يشوفوا التطور اللي حصل في سيكولوجية الأطفال وكانت النتائج فيها تغير، بس تغير طفيف شوية، حتى اتكررت تاني ٢٠٠٤! والمذهل إن برضه كانت أغلبية الاختيارات بتميل للعروسة البيضاء! وكانت تجربة مهمة جداً، طلعت بنتائج ومفاهيم كثير عن تأثير المجتمع على الطفل أو نظرتة عموماً لنفسه.

... التجربة ديه لو كانت اتعملت للأطفال البيض، كان من الطبيعي جدا يتم اختيار العروسة البيضاء ويتم الافتخار بيها كمان عشان ده السائد، ده المتعارف عليه في جميع أركان المجتمع، إيه اللي يخلي الطفل الأبيض يلعب بعروسة درجة تانية؟ عكس الطفل الأسود اللي بيتربى من هو صغير إنه عار، عبء، وصمة في المجتمع، يحمديننا إن البيض سايبينه يعيش وسطهم! والرسالة ديه بتوصله من التليفزيون، من المدرسة، من الكلية، من المجتمع، من كل حة.. انت شخص غير مرغوب في وجودك! يا ريت تريحنا وتخلصنا منك!! فطبيعي جدا مش حيتمنى عروسة سودا هي كمان!

... في بداية حركة المقاومة ضد الاستعمار الأبيض العنصري على السود في أمريكا، كان دايم القادة أو النشطاء السود بيشتكوا من استسلام الجموع المقهورة، وقبولهم للوضع والخوف من مجرد التفكير في المقاومة.. واللي ساعات يبقى غير منطقي إنهم كانوا ممكن يكونوا ضد محاولات تحريرهم أو تغيير وضعهم حتى ولو بصفة غير مباشرة، بس ده طبيعي جدا نتيجة استراتيجيات أي ظالم يستفيد من قهر الطبقات ديه...

الظالم في المجتمعات المقهورة سواء في اللون، الجنس، الدين، أو حتى العرق، بيعتمد أكثر على كسر أي نوع من أنواع فخر الإنسان بشخصيته أو معالمة ومبادئه.. الظالم بيعتمد إنه مش بس يحسك بالهزيمة، لا ده

بيعتمد إنه يكرهك أصلاً في نفسك ويخليك تتمنى تكون حد ثاني، حتى ولو في شكل الظالم!.. الظالم بيخليك انت في وش نفسك.. مش بيقولك بطل مقاومة، لا ده بيسيب نفسك هي اللي تقول لك، هي حتنعك إن مغيث فايدة من اللي انت بتعمله، هي حتوقفك عن الحد اللي هو عاوزك توقف عنده! الظالم بيعتمد إن يقدم لك الظلم ده، كأنه هو ده الطبيعي سواء طبيعي كعادات وتقاليد، أو طبيعي كدين وطقوس! وانت لا يمكن تكسر الطبيعي اللي انت متربي عليه.. إلا لو مش خايف على عمرك بقى اتكلم واعترض!! فلو عاوز تحارب الظلم اللي واقع عليك.. أول حد لازم تحاربه هو نفسك!

... السود في أمريكا قدروا ياخدوا حقوقهم لما وثقوا بجد في قدراتهم وإمكاناتهم، لما قادتهم اهتماموا بغرس فكرة الأصل والوطنية فيهم، اهتماموا بتغيير العقول، بتغيير الفكر، لما خلوهم يقتنعوا بجد إنهم يستحقوا حياة أفضل، حياة أفضل عمرها ما حتنحقق غير لما يواجه مصيرهم اللي مهما حاولوا يهربوا منه، هو مش حيسبهم في حالهم..

Safe Target (لو كان حبيبك عسل)

كريم نزل الشارع لقي أخوه شريف وصاحبه ماجد قاعدين على شنطة عربيته.. اتنرفز جدا!! مسك أخوه شريف وفضل يزعق ويهزق فيه، مع إنه اكتفى إنه يبص لماجد نظرة عتاب وبس!! على الرغم من إن ماجد وشريف هما الاثنين كانوا قاعدين، بس كريم جيه أكثر على أخوه شريف.. الأستاذ سمير في شغله، طول اليوم تعبنا وقرفان، فقال يدخل يريج حبه في مكتبه، ريم مراته عماله تتصل بيه عشان عاوزه تتطمئن عليه، بس كل اللي كان بيعمله هو إنه يخلي الموبايل **silent** ويرجع يكمل راحة، فجأة المدير بتاعه اتصل! علطول راج رد وقعد يكلمه وهو مركز ومصحج!! على الرغم من إنه كان يقدر يرد على ريم زي ما رد على المدير بتاعه، بس هو معملش كده..

سنة ٢٠١٤، دكتورة علم النفس الأمريكية **Deborah S. Richardson** نشرت مقال في المجلة العلمية **Current**

Directions in Psychological Science تحت عنوان

Everyday aggression takes many forms، وانكلمت

في المقال ده عن أنواع الغضب اللي يمر بيه الإنسان

على مدار يومه، واللي كانت **Direct aggression** (غضب

مباشر): زي شتيمة أو ضرب أو إهانة، **Indirect aggression**

(غضب غير مباشر): زي تشويه سمعة أو نشر إشاعات،

Passive aggression (الغضب السلبي): زي إن الشخص

الغاضب ما يردش على مكالمات الشخص اللي غضبان

منه أو إنه يتعمد ييجي على ميعاده متأخر مع الشخص ده،

واللي سمته الدكتور **Richardson** بالـ **silent treatment**

في خلال المقال ده، الدكتور **Richardson** ذكرت

ملاحظة مهمة جدا، وهي إن الإنسان العادي بيصيب

الأشخاص اللي يحبوه بغضبه أكثر من الناس التانية!!

واللي يعتبر ضد المنطق.. بس الدكتور **Richardson**.. كان

ليها تفسيرها.. وهو الـ **SafeTarget**، فشريف أخو كريم وريم

مرات سمير، دول اسمهم الـ **SafeTarget**.. وعشان كده ليهم

النصيب الأكبر من غضب كريم والأستاذ سمير..

في حياة كل واحد مننا فيه الـ **SafeTarget**، وهما

الأشخاص اللي بيحبونا أوي، لدرجة إننا بنثق، إننا مهما

عملنا فيهم حي فضلوا بيحبونا بنفس القدر، زي الأخ والأخت،

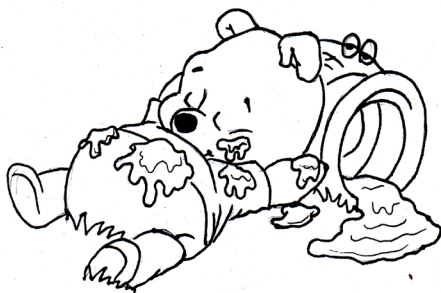
الأب والابن، الزوج والزوجة، وهكذا.. وممكن حتى الصديق

الأتيم لو بيحبك أوي يبقى الـ **SafeTarget** بتاعك.. الـ

SafeTarget، بتعامل معاه وإننا متأكد إنه حيستحملك

وحققدر أي حالة إنتا فيها، وده بيكون مبرر كافي ليك إنك تشوط فيه ومتخجلش أبدا من نفسك تظهر معالم غضب وقرفك عليه.. ولأن ببساطة، الإنسان كائن مشوه بطبعه، لما بيعس إن فلان بيعبه أو متعلق بيه جامد، مش يقدر الشعور ده أو يحاول يحافظ عليه، لأ! ده يستغله.. ويبيح لنفسه حاجات كتير ماكانش يجرؤ أو يفكر يعملها مع حد علاقته بيه مش قوية زي الشخص اللي بيعبه ده ..

نظريا، الواقع بيقول إن انتا **SafeTarget** في حياة ناس، وفي ناس هما **SafeTarget** ليك.. فحاول تتعامل بنوع من النبئل والشهامة مع الـ **SafeTarget** بتوعك، احترمهم وقدر تعلقهم بيك.. أما الناس اللي انتا **SafeTarget** بالنسبة لهم، حافظ على مكانتك ديه معاهم.. بس من فترة للتانية لو حسيت إنهم نسيوا في الأساس خلك **SafeTarget**، ابقى فكرهم.. ووصلهم إن علاقة الحب لو مش قائمة على الاحترام والتفهم.. تبقى علاقة استغلال.. والاستغلال لا يمكن أبدا يكون فيه **SafeTarget**..



الحب الأهلل

عمرڪ أعجبت بحد من بعيد ولما قرب منك أو
 تعاملت معاه من قريب حسيت إنك مش على بعضك؟
 عمرڪ دخلت في علاقة عاطفية وحسيت إنك فيك حاجة
 مش طبيعية؟؟ بمعنى أصح حسيت إنك اتهبلت فجأة؟؟
 انتا أه ممكن تكون أهبل من الأساس.. بس بقيت أهبل
 زيادة؟!.. مرة واحدة كده بقيت تعمل حاجات عبيطة وانتا
 مش عارف ليه؟؟ حاجات بعد ما ترجع بيتكو تفضل تسأل
 نفسك، إيه العبط اللي أنا عملته ده؟؟ أو الهبل اللي أنا
 قلته النهارده؟؟ إزاي ده حصل؟؟!! فالمفاجأة إن فعلا في
 علاقة بين الحب والهبل... وإن كل ما مقدار هبلك زاد، ده
 معناه إن انتا كنت واقع أوي.

١- **Semir Zeki** بروفييسور الـ **neuroaesthetics** في
 جامعة لندن بيقولك إن لما الإنسان يبشوف شخص
 ويحس ناحيته بالانجذاب، في مناطق في المخ بيحصلها
activation زي المسئولة عن المشاعر والتكاثر.. ومناطق

تانية بيحصلها **deactivation** زي أجزاء من الـ **frontal cortex** وديه المناطق المسؤولة عن الوعي والذكاء في الإنسان، واللي لما تتعطل شوية الشخص بيبتيدي يعمل تصرفات غير مسؤولة.. والسبب في ده إن المخ ساعته يكون عاوز ميشوفش أي شكوك أو انتقادات في الشخص اللي هو معجب بيه، يتعامل مع الشخصية اللي هو معجب بيه كأنها شخصية جامدة جدا ومفيهاش ولا عيب، حتى ولو فيها هو مش عاوز يتنيل يشوفها بسبب تاني للـ **deactivation** ده، إن الإنسان يكون مش عاوز يحس بحاجات كثير في اللحظة ديه غير إحساس الحب والانجذاب ده، وأصله مش عاوز يتشتت أو يفكر كثير فيغلط، الإنسان في اللحظة ديه يكون عاوز يتمتع بالشعور الجميل ده من غير أي تعقيدات أو حسابات..

٢- في قاعدة في علم الاقتصاد بتقول، إن لما حاجة الإنسان تبقى شديدة، رغبته في سد الحاجة ديه بتبقى مستعدة لقبول أي مصدر لسد الحاجة حتى ولو مش على الكفاءة المطلوبة، بمعنى إن لو واحد ماشي في الصحرا وشاف بير في ميه مش نضيفة، حيوقف ويشرب منه عشان عطشان جدا، على عكس اللي نازل من بيتهم وعطش مرة واحدة كده، ده مش حيشرب من أي مصدر ميه... طبعا مع فارق التشبيه، بس في المجتمعات البائسة اللي مفهاش اختلاط، أو في مراحل المراهقة اللي يكون فيها جوع للعواطف ديه، أي إشارة أو بادرة لأي انجذاب بتم مقابلته

بعد تركيز أو تحليل.. علطول يتم قبول الدعوة عشان في حاجة شديدة للحب ده.. في حاجة شديدة لتجربة مثل هذا الشعور الممتع!!

٣ - على مستوى الهرمونات، في هرمون مهم اسمه **serotonin** يقل في حالات الحب، لما الهرمون ده يقل يسبب التوتر والقلق اللي بيحس بيه الإنسان اللي يحب، على النقيض الجهاز السمبساوي بيشتغل ويطلع هرمون الـ **adrenaline** بتاع حالات المعارك والحروب اللي هو بيطلع عشان يخلي الإنسان يثبت على بعضه لما يقابل موقف حرج، نبضات القلب تزيد وبيتدي الإنسان يعرق ويتنفس بسرعة.. كل ده بيخلي الإنسان على المستوى الجسدي مش مرتاح ويدفعه إنه يعمل حركات عشوائية أو ياخذ قرارات مندفعة غير محسوبة، زي إنه يكمل في الحب حتى ولو في عواقب أو مشاكل..

وأخيرا وليس آخرا، مهما كترت النظريات اللي بتحاول تفسر ليه الإنسان بيبقى عبيط ساعة الوقوع في الحب، في إجماع على حدوث حالة الهبل! فلما تدخل علاقة عاطفية وأمك أو أبوك يقولوا لك "مالك مش على بعضك" أو "انتا اتهبلت كده من امتى"، رد عليهم علطول بكل ثقة "من ساعة ما وقعت في الحب، العلم بيقول كده.." ونصحية، اختار اللي يستحق فعلا تبقى أهبل وعبيط عشان خاطره.. عشان يعني، مش يوم ما تبقى أهبل، تبقى أهبل على الغاضي، فوفر هبلك.. اللي يستحق هبلك...

الBackfire Effect (لا تراجع ولا استفهام)

ماجد قرأ خبر في الجرنال، إن الإرهابيين فجرُوا محطة
أتوبيس.. ماجد صدق الخبر وفضل يشتم في الإرهابيين،
بعدها بيومين ماجد قرأ تصحيح في نفس الجرنال، إن
اللي فجر محطة الأتوبيس ما كنش الإرهابيين، إنما مجرد
ماس كهربائي!! ماجد مصدقش التصحيح، ده بالعكس كذب
التصحيح وبرضه فضل يشتم في الإرهابيين!!

ماهر قرأ على موقع معارض للحكومة، إن أحد قيادات
الحزب الحاكم اتخطف.. ماهر صدق الخبر وفرح جدا... بعدها
بيومين ماهر شاف حوار للشخص ده في التليفزيون.. ماهر
كذب اللي شافه وقال إن ده مش الشخص الحقيقي، إنما
ده دبلير!!

الBackfire Effect، وهو تثبيت المعلومة المغلوطة
في عقل الإنسان على الرغم من وجود دليل وبرهان على

غلط المعلومة ديه.. الفكرة مش في الأخبار السياسية أو الأحوال العامة بس، إنما في كل حاجة، واحد معتقد إن القمر بيطلع نور، حيرفض أي معلومة أو تصحيح ضد قناعاته الشخصية، واحدة معتقدة أن جارتها هي اللي رمت ميه على غسيلها حترفض أي كلام أو وجهة نظر ضد اللي هي متخيله.. بس إيه السر وراء الـ **Backfire Effect**؟؟

ببساطة، عشان نفهم إزاي الـ **Backfire Effect** بيتم، لازم نفهم إزاي أي إنسان بيكتسب أي معلومة أو رأي جديد يمر عليه في حياته، فلنفترض شريف، سمع معلومة أول مرة يسمعها في حياته.. المعلومة بتدخل جوا ووعي شريف وتدور على مكان عشان تستقر فيه، في الأول شريف بإمكانياته الإدراكية يحاول يوزن المعلومة في عقله، يشوفها ماشية مع ثقافته ولايقة مع بيئته، ويقرر في النهاية إن خلاص المعلومة ديه تتضاف لسجل المعلومات اللي في دماغه.. يحصل إيه بقى لو في معلومة مختلفة عن المعلومة ديه؟ أو معلومة من الأساس ضد المعلومة الأولى؟! هنا يحصل الـ **Backfire Effect**... المعلومة الجديدة تحاول تدخل وتدور على مكان تستقر فيه، تلاقي المعلومة القديمة واقفة زي صاحبة البيت اللي لا يمكن تخلي حد يطردها ويقعد مكانها! ده بالعكس بتدافع عن وجودها بكل شراسة وعنف!! وتكذب وتهاجم، حتى ولو وصلت تبقى غير منطقية أو عقلانية مع شريف!! المهم ما تخرجش من دماغه!! حتى أطباء المخ والأعصاب، جابوا

متطوعين وجربوا يقولوا لهم معلومات جديدة ويشوفوا أي مناطق في مخهم تتأثر تحت جهاز ال**Functional magnetic resonance imaging** (رنين مغنطيسي).. وكانت المفاجأة إن المعلومة اللي أول مرة يسمعوها، أثرت على منطقة التعليم في المخ، أما المعلومة اللي ضد معتقادهم أو قناعتهم أثرت على مناطق مختلفة، هدفها مهاجمة أو إحباط أي معلومات جديدة!!

المتع، إن الناس تعرف وتذكر بوجود ال**Backfire Effect**، هو إن الفرد يعرف إن هو مش بيتقبل المعلومات الجديدة بسهولة زي ما بيدعي، أو إنه حيادي ومنصف في رأيه زي ما بيتخيل، إنما الإنسان بطبعه متحيز ومتعصب لقناعته الأولى، واللي دخل في عقله مرة صعب يخرج ثاني، خلينا نكون واقعيين، نظريا، لا يمكن حييحي الإنسان اللي حيقدر يقنع كل الناس بفكره، ولا حييحي اليوم اللي كل النقاشات والحوارات حتنتهي والطرفين فاهمين أو مدركين وجهة نظر بعض.. بس يمكن لو كل إنسان خد باله إنه ممكن يكون فريسة لل**Backfire Effect**، يعرف إنه ساعات كثير بيضيع أفكار ومعلومات، ساعات كثير بيخسر أصحاب وعلاقات، ساعات كثير ييفقد فرص حلوة في الحياة، لمجرد إنه محجر فكره ورافض أي جديد أو مختلف..

تجربة المبولة! (سيكولوجية الـ Personal space)

سنة ١٩٧٦، العلماء قرروا يعملوا تجربة غريبة شوية.. وهي إنهم يشوفوا العلاقة بين مدة بدء عملية التبول والمسافة بين كل مبولة والثانية! والنتيجة كانت إن كل ما المسافة كانت كبيرة، كل ما البدء في عملية التبول كان أسرع وأكثر سلاسة!! والعكس الصحيح.. والتفسير العلمي للموضوع ده هو إن كل ما المسافة بين المبولة والثانية كانت أكبر، فده بيدي نوع من أنواع الارتياح للشخص المتبول! فيبتدي بسرعة.. طبعاً التجربة دخل فيها تفاصيل أكثر ومقاييس وأرقام، بس ده كان الأساس..

على قد ما المسافات الشخصية أمر ممكن يكون بسيط بالنسبة لناس كثير أو مش معروف، إلا إنه مهم جداً ومؤثر في سلوكيات الناس... الطبيب النفسي **Robert Sommer** قال إن حتى من غير وعينا، لما بنكون في

المواصلات أو أي مكان زحمة ونحس إن في حد اقتحم مساحتنا الشخصية حتى ولو إنه قرب عشان يجري حوارا تلقائيا حتى ولو حنكمل الحوار بنلاقي نفسنا بنبعد عشان نسترد مساحتنا الشخصية ديه...

علماء النفس وخصوصا **Edward T. Hall** قسموا المساحات الشخصية ديه لأربع مسافات أساسية:

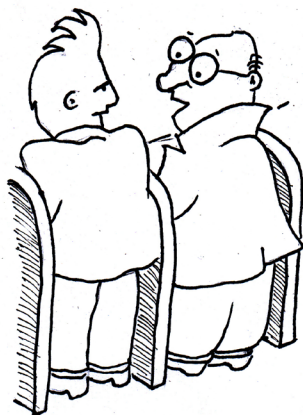
١- المسافة الحميمة: من اللمس لغاية حوالي ٤٦ سم.. وديه المسافة المسموحة للأصدقاء أوي، الأهل، الأطفال، الناس اللي إنتا عارفهم أوي.. من الآخر مش أي حد يقرب منك أكثر من نص متر وحتبقى مرتاح، يعني اللي بيحصل في المترو والمصالح الحكومية ده انتهاك عرض لأي مسافة حميمة ممكن تتخيلها..

٢ - المسافة الشخصية: ديه من ٤٦ سم لغاية ١٢٢ سم، مسافة الزملاء، الحوارات الجماعية، النقاشات.. يعني طبيعي جدا يكون بينك وبين أي حد تعرفه حوالي متر تتعامل معاه من خلاله...

٣- المسافة الاجتماعية: من ١٢٢ سم لغاية ٢ ونص متر... وديه بتاعة أي حد غريب قررت إنك تتعامل معاه... يعني مش حيدخل من برا للمسافة الشخصية علطول، في مرحلة انتقالية بتاع ٢ متر كده ممكن يوقف فيها.. يقدم لك نفسه فيها وبعدها انت تقرر تدخله للمسافة الشخصية ولا يرجع ثاني للمسافة العامة.

٤- المسافة العامة: من ٢ متر ونص، فيما فوق..
ديه بتاعة أي حد تعرفه أو متعرفوش.. الناس اللي عادي
بنقابلهم الشارع.

من الآخر حيبقى شيء لطيف جدا لو المجتمع أدرك
أهمية المسافات والمساحات ديه... وقبل ما يقتحم -
لامؤخدة - مسافة مش مسافته، يفكر في الموضوع كذا
مرة... وأدي العلم أثبت إن الإنسان بيحب يتمتع بقدر كبير
من المسافات الشخصية سواء وهو راكب مواصلات أو وهو
بيتكلم، أو حتى وهو بيتبول! واللي بيحصل في الأتوبيسات
والمetro والمصالح الحكومية انتهاك لأي **Personal space**
ولأي حرية شخصية.. فشوية اهتمام بالمسافات الله
يكرمكوا!



الدماغ الناشفة

أکید في وقت ما في حیاتک، قابلت حد وحسیت وانتا بتتناقش معاه إنه مش ممکن يكون طبعی! ده بیجادل وخلص! لا یمکن يكون مقتنع إنه صح ومصدق نفسه.. وقلت في سرك ده "بني ادم دماغه ناشفة..."

"دماغه ناشفة"، مصطلح بنستخدمه عشان نعبر عن حالة الغشامة والصلابة بتاعة تفكير اللي قدامنا، وخصوصا لما يكون مصمم على رأي ما إنه صح وخلص.. وكأنه عاوز يطلع إنه هو الصح بأي طريقة، يعلي صوته، يغلط في اللي قدامه، يقول أي هرتلة ملوش علاقة الموضوع، يتشقلب على الحیطة، المهم ببقى في الآخر صح!! المفاجأة إن العلم بیقولك إن الـ"الدماغ الناشفة" لیها تفسیر... وإن القضية کلها عبارة عن هرمونات!!

الموضوع بیبتدي أول ما الإنسان بیبتدي یدخل في أي منافشه أو حوار.. ونظرا إن البشر مش کلهم على رأي واحد، فبیتم غالبا الاختلاف مع الشخص ده.. ویتم جداله بالمنطق

أو الأدلة.. هنا تحصل المشكلة، لما الإنسان يبتدي يحس إنه بيخسر الأرض في النقاش، وإنه مش عارف يرد، يبتدي الجسم يفرز هرمون "الكورتيسول" اللي مسئول عن حالات الـ **strees**، نظرا إن الجسم هنا عاوز يضغط على نفسه، يجيب آخره، يفضل في حالة استيقاظ وتوتر مستمرة عشان يغلب في الحوار ده بأي تمن! وكأنه في حالة حرب مش مجرد نقاش وكأن فكرة انتصاره في الحوار ده حياة أو موت!! لغاية ما الإنسان نفسه ميقدرش يتحمل مقدار التوتر والضغط ده، فيخرج من شعوره ويفقد هدوءه، بس هو السؤال هنا، ليه الإنسان يتعامل مع الحوار البسيط ده كأنه حياة أو موت؟! ليه الدماغ الناشفة موجودة من الأساس؟!.. عشان للأسف الصبح عند بعض الناس.. إدمان!

للأسف الإنسان بيتربي من هو صغير إنه لازم يبقى الصبح، فالجسم بيتترجم الصبح ده برضه في شكل هرمونات، بمعنى إن الإنسان لما بيتنصر في أي جدال أو نقاش، الجسم بيتبدي يفرز هرمون الـ **dopamine** واللي بيدي الإنسان شعور اللذة والمتعة، وكأنه الجائزة اللي بيكسبها الإنسان المنتصر.. فيبقى الإنسان في عطش دائم للجائزة ديه! زي المدمن، عاوز الهرمون ده بأي طريقه.. اللي خلي الإنسان بالشكل ده، هو أسلوب الحياة اللي إحنا عايشين فيها، أسلوب المنتصر الأوحده، الإنسان من هو طفل بيكبر على إن فيه صبح واحد وحيد لازم كل الناس تتبعه وتحترمه.. فيبقى عاوز يكون هو الصبح ده، عشان يتبع ويحترم..

علماء النفس والأطباء النفسيين، شايغين إن حل المشكلة ديه، برضه في الهرمونات.. وهو إن الإنسان يستبدل شعور المتعة واللذة بتاع الـ **dopamine**، بشعور التعاطف والتشارك بتاع هرمون تاني اسمه **oxytocin**، وده هرمون بيتفرز لما إنسان يتدي يكتسب مشاعر إيجابية تجاه اللي حواليه ويحس بالتواضع وأمان ناحيتهم، بالمناسبة الـ **oxytocin** هرمون الانجذاب والحب..

بمعني، إن مش مطلوب من الإنسان إنه يدخل الحوارات والمناقشات كأنه داخل حرب لازم ينتصر فيها عشان شكله وكرامته!! لا أبدا.. إنما يدخل حوارات عشان يسمع لرأي مختلف ويشوف وجهات نظر ثانية، يدخل حوارات عشان يفيد اللي حواليه ويستفيد منهم، يدخل حوارات عشان يجادل ويناقش ويتعلم... أما لو متخيل إنه داخل حوار يفرض رأيه ويغلط في أي رأي تاني، يبقى أكرم له وافضل له.. ميدخلش حوارات أو نقاشات مع بشر ثانية.. اللي زي ده عاوز كراسي وتراييزات يكلمهم، مش بشر عندها عقول وفكر مستعدة ترد عليه!

الجهل

"مشكلة العالم إن الأغبياء والمتشددين واثقون بأنفسهم أشد الثقة دائماً، أما الحكماء فتملؤهم الشكوك.."

برتراند راسل

سنة ١٩٩٥ مواطن اسمه **McArthur Wheeler** حب يسرق أحد البنوك، فقرر يدهن وشه بعصير اللمون!! لا اعتقاده إن زي ما اللمون بيستخدم كحبر سري على الورق، ممكن يستخدم عشان يخبي وشه!! طبعاً عصير اللمون مخباش وشه واتقبض عليه في نفس اليوم!! **Dunning & Kruger** اتنين علماء نفس، لما عرفوا القصة ديه قرروا يدرسوها بصورة أعمق ويسألوا أنفسهم، هو **McArthur Wheeler** جاب الثقة ديه منين؟؟ إزاي حد بمقدار الجهل ده يقدر ياخذ قرار جريء زي إنه يسرق بنك؟! طب ليه مسمحش لنفسه حتى يدرس المقترح العبقرى بتاعه ده؟! طب على الأقل ياخذ رأي الناس أو يسأل حد تاني؟! إزاي

مشككش ولو للحظة في غباءه؟! الغاية ما طلعوا لنا سنة

١٩٩٩ الـ **Kruger effect Dunning**

Kruger effect Dunning، بينص على إن الإنسان الجاهل بيكون أشد ثقه في آراءه ونفسه عن الإنسان مدرك أو عارف، حتى القرارات اللي بياخذها بتكون بصورة أكثر غرورا عن قرارات الإنسان المثقف أو القارئ! والتفسير إن الجاهل اللي بيصيب الإنسان الجاهل، بتتضمن معاه جهله بمدى ضعفه، فبيكون غير مدرك لمدى قلة درايته، بتتضمن كمان جهله بالصورة العامة وبوجود أفكار أو مقترحات مختلفة ممكن تكون أقوى من أفكاره العقيمة الجاهلة! ببساطة الـ **Kruger effect Dunning** هو جزيرة الجاهل السعيدة، الجزيرة اللي بيعيش عليها ويتخيل إن مغيث أي حاجة تانية موجودة حواليه، فبيتخيل إن جهله ده هو قمه المعرفة الموجودة! على عكس اللي عارف الواعي إن في إمكان تانية غير جزيرته موجودة ومطلوب منه إنه يزورها عشان يقدر يشكل رأييه بصورة أشمل وأقوى.. عشان كده الإنسان اللي بيقرأ وبيتثقف باستمرار بيكون دايمًا أقل ثقة في معلوماته عن الجاهل، نظرا إنه عارف إنها ممكن تتغير في أي وقت أو تطور لمنظور مختلف لمجرد علمه بحاجة جديدة، الظاهرة ديه اسمها الـ **The Worse-Than-Average Effect**..

ومن هنا نستخلص إن الجاهل مصدر ثقة كبيرة للشخص الجاهل.. زيادة على كده، الجاهل يوفّر على صاحبه التدوير والبحث، أصل ليه تدور أو تبحث مدام انتا عارف كل حاجه؟!

الجهل يحميه من التفكير والشك، واللي يعتبر لعنة أي حد قارئ أو مثقف، الجهل بعيفيه من معضلة الاختيار، عشان يحجب عنه أي اختيارات، وأخيرًا وليس آخرًا، الجهل يببر له أي حماقة أو سذاجة بيعملها، على عكس المعرفة المُرهقة المُتعبة.. أصل كل ما تعرف أكثر حذر إنك لسه قدامك حاجات كتير لسه معرفتهاش، حيثفتج قدامك بحر ملوش نهاية من الفضول والتساؤل، بحر مهما تعوم فيه عمرك ما حتوصل! بحر حتضيع عمرك فيه عشان المعلومة! تتعب وتشقا عشان الحقيقة.. فوق كل ده مين غيرك حيضيع عمره وحياته في بحر المعرفة؟ يعني مش كفاية إنك حتموت غرقان، لا ده انتا حتموت لوحدا.. وعلي إيه كل ده؟؟!

ببساطة، عاوز تعيش مرتاح وواثق في نفسك ورأيك، عاوز تعيش فرحان بقراراتك ومستمتع بقناعاتك، عاوز تعيش شايف العالم من زوايا واحدة من غير لا شك ولا تعب... الحل... عيش جاهل